

NOORA ELONEN
EVELIINA KAUKKILA



**MONITIETEISEN OPISKELIJA-
ASiantuntijuuden
HYÖDYNTÄMINEN SATAKUNNAN
ALUEEN SOSIAALI-, TERVEYS- JA
HYVINVOINTIPALVELUJEN
KEHITTÄMISESSÄ**

MONITIETEISEN OPISKELIJA-ASiantuntijuuden hyödyntäminen
Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja
hyvinvointipalvelujen kehittämisessä

PORIN SOSIAALITIEEELLISEN OPPIMISKESKITTYMÄN
OPISKELIJAINNOVAATIOtoiminnan (POSSE) loppuraportti



EVELIINA KAUKKILA & NOORA ELONEN

TAMPEREEN YLIOPISTON PORIN YKSIKÖN JULKAISUJA 9

PORI • 2017

KIRJOITTAJAT:
EVELIINA KAUKKILA
NOORA ELONEN

TAMPEREEN YLIOPISTO
YHTEISKUNTATIETEIDEN TIEDEKUNTA, PORI

PAINOTYÖ: JUVENES PRINT - SUOMEN YLIOPISTOPAINO OY,
TAMPERE 2017

ISBN: 978-952-03-0703-5
ISBN (PDF): 978-952-03-0704-2

Tiivistelmä

Possen eli Porin sosiaalitieteellisen oppimiskeskittymän opiskelijainnovaatiotoiminnan tavoitteena on ollut monitieteisten opiskelijainnovaatioiden tuominen Satakunnan sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalveluiden kentälle ja näin samalla edistää Porin yliopistokeskuksen ja alan yrittäjien ja yhdistysten kohtaamista ja innovatiivista yhteistyötä. Possen tavoitteena on myös ollut selvittää yhteiskuntatieteiden opiskelijoiden työllistymisen edellytyksiä Satakunnan alueelle, sillä yhä useampi Porin yliopistokeskuksesta valmistunut työllistyy Satakunnan ulkopuolelle. Posse - kehittämistoiminta toimii Porin sosiaalitieteellinen oppimiskeskittymä –hankkeen (POSOK) alla Tampereen yliopiston Porin yksiköstä käsin.

Posse –kehittämistoiminnan myötä haastatteluin ja kirjoituspyynnöin tuotetun aineiston mukaan Satakunnan alueella sosiaali- terveys- ja hyvinvointisektorilla on selkeä tarve Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden asiantuntijuudelle sekä erilaisten opiskelijayhteistyömuotojen kehittämiseksi. Opiskelijayhteistyö on vielä melko perinteistä kattaen pääasiassa vain opinnäyte- sekä harjoitteluyhteistyön. Työelämän toimijoiden tietämys Porin yliopistokeskuksesta ja sen opiskelijoista oli suhteellisen vähäistä. Yhteiskuntatieteiden opiskelijoiden työllistyminen näyttäytyi kuitenkin positiivisena ja erityisesti opiskelijoiden kehittämisosaaminen kiinnosti työelämän toimijoita.

Toinen aineisto koski Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden asiantuntijuutta. Aineisto kerättiin kyselyn avulla, ja sen mukaan Porin yliopistokeskuksen opiskelijat ovat keskimäärin aikuisia opiskelijoita, joilla on jo sekä työkokemusta että aikaisempia tutkintoja suoritettuna. Kyselyaineiston analyysin perusteella yliopistokeskuksen opiskelijoiden asiantuntijuus kiinnittyy ensisijaisesti opiskellun tutkinto-ohjelman mukaiseen profession sekä nykyisen että aiempien koulutusten sekä työkokemuksen tuottamaan substanssi osaamiseen.

Posse -innovaatio- ja kehittämistoiminta on ollut hieno matka kohti uudenlaista työelämän ja yliopisto-opiskelijoiden kohtaamista. Toiminta huipentui Posse @UCPori -tapahtumaan, jossa Porin yliopistokeskuksen eri yliopistojen opiskelijat yhdessä sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yksityisen ja kolmannen sektorin toimijoiden kanssa tuottivat innovatiivisia ratkaisuja hyvinvoinnin - ja koko alan - ajankohtaisiin kysymyksiin. Posse on lisäksi ollut aktiivinen sosiaalisessa mediassa sekä julkaissut blogisarjaa.

Posse -kehittämistoiminnan tulosten mukaan Satakunnan sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan sekä Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden kanssa tehtävän yhteistyön haasteena näyttäytyy kohtaamaton ongelma. Posse –kehittämistoiminnan myötä voidaan todeta, että eri osapuolten ja eri alojen opiskelijoiden yhteen saattaminen tuottaa innovatiivisia esityksiä vaikeidenkin asioiden ratkaisuksi. Tulevaisuudessa olisikin syytä pohtia keinoja sellaisen struktuurin kehittämiseksi, joka lisäisi eri osapuolten keskinäistä tunnettavuutta ja edistäisi Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden työllistymistä asiantuntijatehtäviin Satakunnan alueen eduksi.

Asiasanat: kehittäminen, asiantuntijuus, opiskelijayhteistyö, työllistyminen

Saatteeksi

Tampereen yliopiston yhteiskuntatieteiden tiedekunnan (SOC) Porin yksikön koordinoima POSOK-hanke on ollut merkittävä toimenpiteiden kokonaisuus. Sen tavoitteena on ollut tukea satakuntalaisten sosiaali- ja terveysalan eri sektoreiden työorganisaatioiden uudistamista hyödyntämällä tutkimus- ja kehittämistoimintaa sekä järjestämällä alueellista kehittämistä ja toimijoiden verkottumista tukevia tilaisuuksia tai foorumeita. Yksi oppimiskeskittymän konkreettisia toimenpiteitä on ollut sosiaali- ja terveysalan toimijoiden sekä opiskelijoiden yhteistyön edistäminen, johon vastattiin POSOK:iin lukeutuvalla Posse –kehittämistoiminnalla.

Posse –kehittämistoimintaa voidaan pitää urauurtavana toimintamuotona Porin yliopistokeskuksessa sekä maakunnan alueella. Toiminnan pyrkimyksenä on ollut saattaa sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yrittäjät ja kolmas sektori sekä Porin yliopistokeskuksen opiskelijat yhteen. Posselle on ollut kysyntää erityisesti nyt, kun meneillään on paikallisestikin aluetta muuttava merkittävä valtakunnallinen sosiaali- ja terveydenhuollon rakenneuudistus. Posse linkittyykin vahvasti ajankohtaiseen muutoksen aallossa olevaan kenttään, johon tulevilla asiantuntijoilla, nykyisillä opiskelijoilla, on tulevaisuudessa paljon annettavaa akateemisesta ja ajantasaisesta osaamisestaan. Posse –kehittämistoiminta on ollut hieno ja kysytty avaus kartoittaa niitä yhteistyömuotoja ja -linkkejä, miten yliopistokeskuksen opiskelijoiden asiantuntijuus voitaisiin tehokkaammin valjastaa alueen elinkeinoelämän käyttöön.

Possen matka on ollut monipuolinen ja ennen kaikkea mielenkiintoinen. Matkan varrella olemme saaneet kohdata toinen toistaan mielenkiintoisempia yrityksiä ja yrittäjiä sekä kolmannen sektorin toimijoita, jotka kaikki pyrkivät omalta osaltaan lisäämään ja edistämään meitä jokaista koskettavaa *hyvinvointia*. Toiminnan myötä on käynyt selväksi, miten Possen kaltaista toimintaa kaivataan myös jatkossa. Kuljetun matkan varrella on ollut erittäin antoisaa kuulla sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan työelämän toimijoiden ajatuksia monitieteisestä opiskelijayhteistyöstä sekä opiskelijoiden asiantuntijuudesta ja sen hyödyntämisestä - ja toisaalta, olla viemässä tätä viestiä opiskelijoille.

Posse –kehittämistoiminnan puolesta haluamme kiittää toimintaan osallistuneita yrittäjiä, kolmannen sektorin toimijoita sekä tietenkin opiskelijoita ja muita yhteistyökumppaneita, jotka olivat mahdollistamassa syyskuussa järjestettyä tapahtumaa ja tuottamassa aineistoa sekä sisältöä Posse-kehittämistoiminnan tarpeisiin. Haluamme kiittää POSOK-hankkeen työelämäkoordinaattoria Ossi Eskelistä, jonka luomat monipuoliset työelämäverkostot edesauttoivat kehittämistoiminnan menestyksestä onnistumista. Lisäksi kiitokset menevät Porin yliopistokeskuksen silloiselle opiskelijasihteerille Miina Yliluomalle, joka oli edistämässä Possen toimintaa erityisesti toiminnan alkuvaiheissa. Kiitos kuuluu myös ja Turun yliopiston kauppakorkeakoulun Porin yksikön markkinoinnin yliopistolehtorille Joachim Ramströmille, joka sai paljon kehuja ja kiitosta Posse @UCPori –tapahtumassa tuomalla omaa osaamistaan osallistujien käyttöön esimerkiksi innovaatiotyökalun opettamisen muodossa.

Porissa 13. joulukuuta 2017

YTM, Eveliina Kaukkila

YTM, Noora Elonen

SISÄLLYS

1.	Johdanto	1
2.	Käsitteelliset lähtökohdat.....	3
2.1.	Asiantuntijuus.....	3
2.2.	Monitieteisyys – monialaisuus	5
2.3.	Yhdessä tietäminen ja innovointi	5
3.	Posse -toiminnan kuvaus.....	7
3.1.	Toimintaympäristö	7
3.2.	Toimenpiteet.....	8
3.2.1.	Skenaarioilla kohti toimintaa	8
3.2.2.	Haastattelut.....	11
3.2.3.	Blogi.....	11
3.2.4.	Yhteistyö ja tiedottaminen	12
3.2.5.	Posse @UCPori – innovaatiotyöpaja.....	13
3.2.6.	Vuoden Posse.....	14
3.2.7.	Tiedeareena & Science slam.....	14
3.2.8.	Opiskelijoiden asiantuntijuus -kysely	15
3.2.9.	Aineiston analyysi osana raporttia	15
4.	Aineisto ja menetelmät.....	16
5.	Monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden hyödyntäminen Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kehittämisessä	21
5.1.	Yrittäjien ja järjestötoimijoiden käsityksiä monitieteisen opiskelijayhteistyön hyödyntämisestä sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kehittämisessä.....	21
5.1.1.	Tunnettavuus haastajana	21
5.1.2.	Hyvinvointi ja muuttuva toimintaympäristö	22
5.1.3.	Opiskelijayhteistyö.....	24
5.1.4.	Monitieteisen opiskelijayhteistyön mahdollisuudet.....	24

5.1.5.	Opiskelijoiden työllistyminen	27
5.1.6.	Yhteiskuntatieteiden opiskelijoiden tulevaisuuden näkymiä.....	29
5.2.	Yliopistokeskuksen opiskelijoiden asiantuntijuus – opiskelijoiden näkökulma	30
5.3.	Monitieteisellä yhteistyöllä kohti ratkaisuja.....	35
6.	Johtopäätökset.....	38
7.	Toiminnan arviointi sekä pohdinta	42
7.1.	Posse –kehittämistoiminnan arviointi – HERTTA –itsearviointimalli	42
7.2	Pohdinta.....	45
	Lähteet.....	48

LIITTEET

KUVIOT JA TAULUKOT

Kuvio 1 Osaamisen ja ammattitaidon käsitteistöä ja yhteyksiä (Helakorpi 2010, [alun perin 2005]).....	4
Kuvio 2 Aineiston analyysissa muodostetut pää- ja alateemat.....	18
Kuvio 3 Vastaajien käsityksiä yhteiskuntatieteiden opiskelijan asiantuntijuudesta.....	29
Taulukko 1 Viisivuotis-skenaario Porin yliopistokeskuksen ja Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan monitieteisestä opiskelijayhteistyöstä tuotuna SWOT-matriisiin	10
Taulukko 2 Hyvinvoinnin osatekijät aineiston valossa.....	22
Taulukko 3 Vastaajien kokemukset opiskelijayhteistyöstä.....	24
Taulukko 4 Mahdollisiksi koetut yhteistyön muodot tulevaisuudessa Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden kanssa .	24
Taulukko 5 Monitieteiseen opiskelijayhteistyöhön kohdistuvat laadulliset odotukset tulevaisuudessa	26
Taulukko 6 Tekijät, joilla merkitystä opiskelijan työllistymisen kannalta	27
Taulukko 7 Opiskelijoiden asiantuntijuus –kyselyn tuloksia: taustatiedot	30
Taulukko 8 Kahdeksan eri vastaajan kuvaukset omasta asiantuntijuudestaan yliopistoyksiköittäin.	30
Taulukko 9 Opiskelijoiden asiantuntijuus –kyselyn tulosten analyysitaulukko	31
Taulukko 10 Ryhmien innovatiivisten ratkaisujen rakentuminen Posse @UCPori -tapahtumassa	35

1. JOHDANTO

Porin yliopistokeskus tarjoaa neljän eri yliopiston laajan koulutustarjonnan, joka tuottaa monitieteistä asiantuntijuutta ja laadukasta tutkimustietoa eri tieteenaloilta sekä Satakunnan alueen että laajemminkin kansalliseen ja kansainväliseen käyttöön. On tärkeää, että opiskelijat voisivat enenevässä määrin työllistyä Satakunnan alueelle ja tarjota monitieteistä asiantuntijuutta alueen elinkeinoelämän käyttöön. Satakunnan alueella onkin tarve saada luotua yhdyspintoja ja yhteistyömalleja työelämän ja opiskelijoiden välille, jotta yhä useampi opiskelija voisi työllistyä alueelle valmistumisensa jälkeen.

Posse eli Porin sosiaalitieteellisen oppimiskeskittymän opiskelijainnovaatiotoiminta on osa Tampereen yliopiston Porin yksikön Porin sosiaalitieteellinen oppimiskeskittymä (POSOK) -hankkeen toimenpiteitä. Posse toiminta alkoi tammikuussa 2017 ja päättyi lokakuun 2017 loppuun. POSOK –hanke tukee satakuntalaisten sosiaali- ja terveysalan yksityisen, julkisen ja kolmannen sektorin työorganisaatioiden uudistamista hyödyntämällä tutkimus- ja kehittämistoimintaa sekä järjestämällä alueellista kehittämistä ja toimijoiden verkottumista tukevia tilaisuuksia tai foorumeita. (POSOK-hankkeen [www-sivut](#).) Posse -kehittämistoiminta toteuttaa POSOK-hankkeen tavoitteita pyrkien vastaamaan uudenlaisen ja innovatiivisen yhteistyön tarpeeseen. Posse keskittyy toiminnassaan luomaan yhteistyötä ja kohtaamisia yliopistokeskuksen opiskelijoiden sekä sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yksityisen ja kolmannen sektorin toimijoiden välille.

Possessa panostetaan erityisesti Tampereen yliopiston Porin yksikön opiskelijoiden, eli yhteiskuntatieteitä opiskelevien, työllistymisen edistämiseen. Muuttuva toimintaympäristö sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen uudistuksen eli sote-uudistuksen myötä tulee vaatimaan uudenlaisten yhteistyömuotojen kehittämistä sekä ajantasaista asiantuntijuutta. Yhdyspintojen luominen opiskelijoiden ja työelämän välillä on näin ollen tärkeää.

Posse -kehittämistoiminnan tavoitteena on ollut kehittää Satakunnan alueella sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalveluita tuottavien yritysten ja yhdistysten monitieteistä opiskelijayhteistyötä Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden kanssa. Kehittämistoiminta pyrkii rikastuttamaan alueen työelämää monitieteisillä opiskelijainnovaatioilla koko maakunnan alueella. Ydinajatuksena Possessa on tuoda työelämän (sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan) kentillä ilmeneviä haasteita ja kysymyksiä monitieteisten opiskelijaryhmien ratkottavaksi. Lisäksi Posse pyrkii yhteiskunnallisen

keskustelun herättämiseen yhteiskuntatieteiden opiskelijoiden työllistymiseen liittyen ja tuomaan Porin yliopistokeskukselle näkyvyyttä sekä opiskelupaikkana että asiantuntijaorganisaationa.

Posse –termi on toiminta-aikansa myötä rakentunut monimerkitykselliseksi, mikä kuvaa myös Possen tavoitteita ja lähtökohtia. Ensinnäkin Posse on Tampereen yliopiston Porin yksiköstä käsin toimiva kehittämistoimintamuoto, joka toimii osana POSOK-hanketta. Posse on innostaja, jonka tavoitteena on tuoda esiin opiskelijoiden asiantuntijuutta ja edistää opiskelijoiden ja työelämän kohtaamista. Posse on myös yliopistokeskuksen yhteinen kuvitteellinen hahmo, joka seikkailee eri puolilla maakuntaa haastattelemassa sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalveluita tuottavia yrityksiä ja yhdistyksiä sekä tuo toimintansa antia esille sosiaalisessa mediassa. Näiden lisäksi kaikki yliopistokeskuksen opiskelijat muodostavat yhdessä Possen, yhteisen porukan, jonka asiantuntijuutta pyritään tuomaan esiin ja hyödyntämään Satakunnan alueella monipuolisesti ja kattavasti.

Tässä raportissa kuvataan Posse -kehittämistoiminnan aikana tehtyjä toimenpiteitä, syntyneitä tuotoksia sekä arvioidaan toiminnan onnistumista ja pohditaan jatkosuunnitelmia yliopistokeskuksen opiskelijoiden ja työelämän kohtaamisen edistämiseksi. Raportti tarjoaa tietoa sekä Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden asiantuntijuudesta ja sen hyödyntämisestä maakunnan alueella, että sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan toimijoiden näkemyksistä uudenlaisesta opiskelijayhteistyöstä. Raportin sisältöluvut perustuvat Posse -kehittämistoiminnan aikana haastatteluihin, kirjoituspyynnöihin ja kyselyn avulla tuotettuun aineistoon.

Raportti koostuu seitsemästä pääluvusta. Johdanto-lukua seuraa kehittämistoiminnan kannalta olennaisten käsitteiden määrittäminen. Kolmannessa luvussa kuvataan Posse -kehittämistoiminnan kulku, jossa on eriteltynä toimintaympäristö sekä toiminnan aikana tehtyt toimenpiteet. Tämän jälkeen esitellään kehittämistoiminnan aikana tuotetut erilaiset aineistot sekä miten niitä on analysoitu ja minkälaisia kysymyksiä niihin on kohdistettu. Viides luku koostuu tulosten esittelystä. Tulos-luku on jaettu kolmeen osioon, joissa käsitellään kehittämistoiminnan tuloksia eri näkökulmista ja eri aineistojen valossa. Posse kehittämistoiminnan johtopäätökset esitetään kuudennessa luvussa, ja viimeinen luku koostuu tulosten pohdinnasta, toiminnan onnistumisen arvioinnista sekä jatkosuunnitelmien esittämisestä.

Raportin ovat laatineet Possen työntekijät YTM Eveliina Kaukkila sekä YTM Noora Elonen Tampereen yliopiston Porin yksiköstä. Johdannon sekä luvun 5.2 pääkirjoittajana on toiminut Elonen ja 3. luvun sekä luvun 5.3 pääkirjoittajana on toiminut Kaukkila. Muut osiot on kirjoitettu yhteiskirjoittamalla.

2. KÄSITTEELLISET LÄHTÖKOHDAT

Tässä luvussa syvennyttään Posse -kehittämistoiminnan tärkeisiin käsitteisiin ja aihealueisiin, joita ovat asiantuntijuus, monitieteisyys ja monialaisuus sekä yhdessä tietäminen ja innovointi. Kaikki edellä mainitut käsitteet kietoutuvat yhteen muodostaen pohjan Posse kehittämistoiminnalle sekä tämän raportin tulosten käsittelyyn.

2.1. Asiantuntijuus

Jatkuvasti muuttuva ja kehittyvä työelämä odottaa ja vaatii tulevaisuuden osaajilta asiantuntijuutta, ja valtaosassa työpaikkoja työntekijän odotetaan olevan oman työnsä asiantuntija. Korkeakoulujen tavoitteena on kasvattaa opiskelijoista oman alansa asiantuntijoita siten, että heille kehittyisi myös oman alansa tarkka ja selkeä asiantuntijaidentiteetti. (Anttila 2011.) Asiantuntijuus perustuu tietoon, ja tiedon tarjoaminen on korkeakoulujen tehtävä. Oppiminen toimii näin ollen asiantuntijuuden kehittymisen välineenä. Lisäksi työssäoppiminen, eli työkokemus, on tärkeä tietojen ja taitojen kehittymisen kannalta. Koulutus on toki tärkeä pohja myös työssäoppimiselle. (Collin [www-dokumentti](#), viitattu 24.10.2017.)

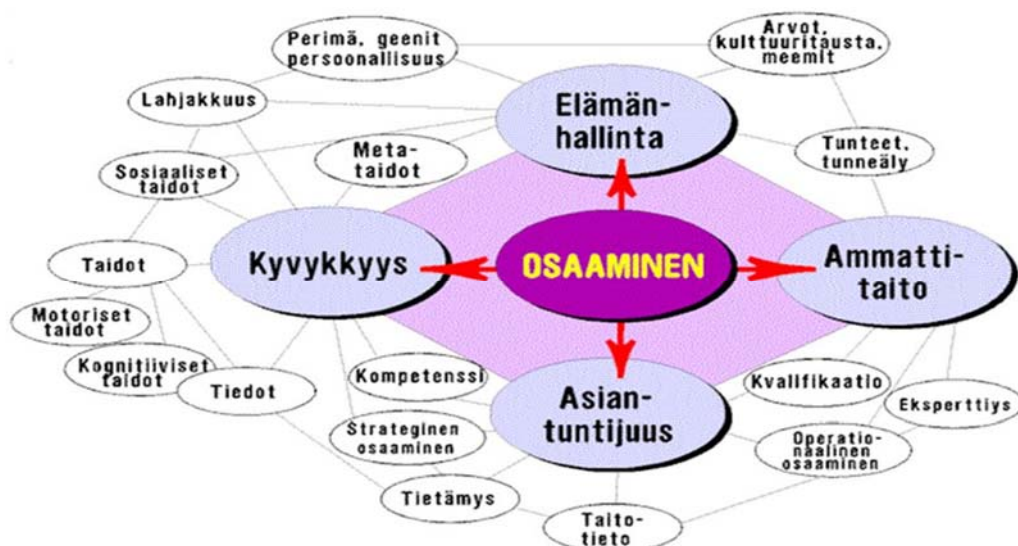
Asiantuntijuutta on haastavaa määritellä yksiselitteisellä tavalla, ja siitä on muodostettu erilaisia määritelmiä kontekstista riippuen. Kaija Collinin esityksessä asiantuntijatieto on jaettu kolmeen eri osa-alueeseen. Näitä ovat praktinen tieto, formaali tieto ja metakognitiivinen ja reflektiivinen tieto. Praktinen tieto tarkoittaa hiljaista tietoa, joka syntyy kokemuksen kautta. Se koostuu lisäksi arviointikyvystä, suhtautumistavasta, ongelmanratkaisutaidoista sekä kulttuurisesta tiedosta. Formaali tieto tarkoittaa puolestaan oppikirjatietoa. Tällainen tieto on eksplisiittistä, ja sitä tarvitaan viestinnässä, neuvottelussa ja perusteluissa. Metakognitiivinen ja reflektiivinen tieto yhdistää praktisen ja formaalin tiedon. Se on tietoisuutta omista taidoista, itsearviointitaitoa ja oman toiminnan ohjaamista. Sitä voidaan kutsua myös oman tien löytämiseksi. (Collin, [www-dokumentti](#), viitattu 24.10.2017.)

Asiantuntijatietoa voidaan hahmottaa myös toisella tavalla, enemmän työelämään kiinnittyvästi. Seppo Helakorven (2010) mukaan asiantuntijatieto koostuu neljästä eri osa-alueesta, jotka ovat substanssiosaaminen, työyhteisöosaaminen, organisaation osaamisen kehittäminen sekä kehittymisosaaminen. Substanssiosaaminen eli yksilöllinen ydinosaaminen tarkoittaa työssä tarvittavaa ammatillista tietotaitoa, ydinosaamista. Työyhteisöosaaminen eli organisaation ydinosaaminen liittyy työyhteisön sosiaaliseen luonteeseen. Siihen kuuluvat esimerkiksi tiimityö,

vuorovaikutus ja johtaminen. Organisaation osaamisen kehittäminen eli strateginen osaaminen puolestaan edellyttää koko organisaation toimintatapojen tuntemusta ja valmiutta niiden kehittämiseen. Se tarkoittaa myös organisaation toimintakulttuurin tuntemusta. Kehittymisosaaminen, eli metakompetenssit, vaatii kehittävää työtettä. Se tarkoittaa taitoja, joita jatkuva oman työn ja työyhteisön kehittäminen edellyttävät. Kehittymisosaaminen edellyttää lisäksi valmiutta oppimiseen ja luovaan ongelmanratkaisuun, näkemystä yhteiskunnallisesta kehityksestä sekä kykyä toimia oman työnsä johtajana ja kehittäjänä. (Helakorpi 2010.)

Asiantuntijaksi kehitymisessä tärkeää on tietoinen, tavoitteellinen ja suunnitelmallinen opiskelu ja harjoittelu, mikä on tarkkaan kohdistettua ja perustuu suunnitelmaan. Tavoitteellisen opiskelun ja harjoittelun tulee jatkua pitkään sekä sisältää suorituksen tarkkailua ja virheiden tunnistamista ja korjaamista. Asiantuntijaksi kehitymisessä olennaista on tavoitteenasettelu, joka ylittää nykyisen suoritustason. On tärkeää saada palautetta sekä nähdä epäonnistumiset mahdollisuuksina. Asiantuntijaksi kehittyminen ei ole aina suoraviivaista, ja asiantuntijuuden saavuttaminen ja kehittäminen edellyttävät suuria ponnisteluja ja vaivannäköä. (Ericsson 2006.)

Osaaminen käsitteenä on tullut asiantuntijuuden ja ammattitaidon rinnalle ja osin jopa tilalle. Usein puhutaankin esimerkiksi osaamiskeskuksista. Osaaminen ymmärretään laajempänä ja kattavampana käsitteenä kuin asiantuntijuus tai ammattitaito. Käsitteiden moninaisuutta kuvaa seuraava kuvio.



Kuvio 1 Osaamisen ja ammattitaidon käsitteistöä ja yhteyksiä (Helakorpi 2010, [alun perin 2005])

Asiantuntijuudeksi voidaankin siis sanoa korkeatasoista osaamista, jossa tiedot, taidot ja itsesäätely ovat kietoutuneet toisiinsa ja tuottavat joustavaa ja tavoitteellisen harjoittelun ja opiskelun myötä

kehittyvää toimintaa. Asiantuntijalla on kyky analysoida ongelmia, ja hän osaa soveltaa tietojaan ja taitojaan uusiin tilanteisiin ja tehtäviin. (Ruohotie 2003.) Asiantuntijuuteen kuuluu lisäksi oman osaamisen jatkuva kehittäminen ja uuden tiedon luominen. Muuttuvassa työelämässä asiantuntijalta vaaditaan yhä useammin substanssiosaamisen lisäksi muitakin taitoja, joten on tärkeää kyetä tunnistamaan osaa osaamistaan ja kehittymään muuttuvan työelämän mukana. (Collin, [www-dokumentti](#), viitattu 24.10.2017.)

2.2. Monitieteisyys – monialaisuus

Monitieteisyys ja monialaisuus sekoitetaan usein keskenään. Monitieteisyydessä on kyse siitä, että kahden tai useamman tieteenalan teorioita, malleja, viitekehyksiä ja/tai tietämystä hyödynnetään jossakin tutkimusprojektissa, opetustapahtumassa tai käytännön suunnittelu- ja toteuttamistyössä. Tieteenalat säilyttävät erillisyytensä, mutta tarkoituksena on tuoda eri tieteenalojen näkökulmat yhteen, jolloin tutkimuskohdetta voidaan tarkastella eri näkökulmista ja pyrkiä luomaan laajempi ymmärrys tutkittavasta ilmiöstä. (esim. Mikkeli & Pakkasvirta 2007.) Monitieteisyydessä tunnustetaan erillisten tieteiden rajallisuus ongelman hahmottamisessa ja ratkaisussa. Keskiössä on siis jokin erityinen ilmiö tai ongelma itsessään, jota ei voida ratkaista tai käsitellä vain yhden tieteenalan teorioilla ja menetelmillä. (Nissani 1995.)

Monialaisuus puolestaan tarkoittaa sitä, että yliopistossa, korkeakoulussa, tiedekunnassa tai sen jossakin yksikössä on useita tieteenaloja. Tärkeää on ymmärtää, että monialaisuus ei takaa monitieteisyyttä, vaikka monialaisuus onkin monitieteisyyden edellytys. (Lehtinen & Wallenius 2017.) Käsitteet moniammatillisuus ja monialaisuus liitetään usein työelämään ja nekin kietoutuvat arkikielessä toisiinsa. Molemmat käsitteet painottavat kuitenkin ammatillista asiantuntijuutta. Monialaisuudella viitataan myös koulutusalojen ylittämiseen ja erilaisten osaamisten nivoutumiseen yhteisen päämäärän saavuttamiseksi. (Katisko & Kolkka & Vuokila-Oikkonen 2014.) Moniammatillisuus on käsitteenä suppeampi kuin monialaisuus. Moniammatillisuus voi tarkoittaa yhden tai useamman hallinnonalan välistä yhteistyötä yhden organisaation sisällä tai eri organisaatioiden välisissä verkostoissa. (Koskela 2013.)

2.3. Yhdessä tietäminen ja innovointi

Posse –toiminnassa on lähestytty monitieteistä asiantuntijuutta yhteistyön ja yhdessä tietämisen näkökulmasta. Tietämisellä tarkoitetaan henkisiä voimavaroja, inhimillistä pääomaa, käyttäytymismalleja ja ajatuskuvioita, jotka ovat erottumaton osa ihmisten välistä konkreettista

vuorovaikutusta (Vähämäki 2006, 86 -89). Kehittämistoiminnan toimenpiteiden taustaolettamuksena on, miten Porin yliopistokeskuksen neljän eri yliopiston opiskelijat yhdessä tietäen kykenevät monitieteisesti käsittelemään ja ratkaisemaan ongelmia sekä paremmin saavuttamaan käsiteltävän ilmiön.

Innovaatio on idea, käytäntö, esineellinen tai menetelmällinen ratkaisu, jonka potentiaaliset omaksujat (individual or unit of adoption) näkevät ja käsittävät uudeksi (Koivisto 2011, 18 ref. Rogers 1995; Dewar & Dutton 1986). Innovaatio ei kuitenkaan ole sama asia kuin keksintö. Innovaatiolle ominaista on, että potentiaaliset omaksujat pitävät sitä uutena; kyse ei ole siis objektiivisesta uutuudesta. (Koivisto 2011, 18.) Innovaatiota voidaan lähestyä suppeammin yhteiskunnallisesti tunnistettuna ja käyttöön otettuna keksintönä, joka joko on tai ei ole kaupallinen. Innovaatioita voidaan tyypitellä kontekstinsa mukaisesti, esimerkiksi teknologiset innovaatiot, sosiaaliset ja organisatoriset innovaatiot, prosessi- ja menetelmäinnovaatiot (Koivisto 2011, 18 ref. Tidd et al. 1997; Dodgson et al. 2002).

Yleisesti yhteiskunnan uudistumisen elinehtona pidetään älykkyyteen perustuvaa tietämistä. Yhteiskunnan kehittymisen ja kehittämisen näkökulmasta keskeisenä näyttäytyy kollektiivinen tietämisen muoto, jossa olennaista on kyky tietää, oppia ja jakaa tietoa (Vähämäki 2006, 84-89). Tietoyhteiskunnassa keskeisessä asemassa on niin kutsuttu aivotyö, eli älykkyys ja sen käyttö. Yhdessä tietäminen ei edellytä tilallista olemassaoloa, eikä sitä hallitse ajallinen jatkuvuus. Se ei myöskään toimi johdonmukaisesti. Ajatteluprosessi yleensäkin on vailla erityistä paikkaa, koska se ei tule näkyväksi muuten kuin mahdollisten lopputulostensa, esimerkiksi juuri innovaatioiden kautta (emt.,102-105).

3. POSSE -TOIMINNAN KUVAUS

3.1. Toimintaympäristö

Vuonna 2017 Satakunnassa oli 17 kuntaa, jotka jakautuvat kolmeen seutukuntaan; Pohjois-Satakuntaan, Porin seutukuntaan sekä Rauman seutukuntaan¹. Sosiaali- ja terveydenhuollon rakenneuudistus sekä maakuntauudistus muuttavat ajankohtaisesti alueen sosiaali- ja terveyspalveluita tuottavien yritysten sekä yhdistysten elin- ja toimintaympäristöä. Muutosvaiheessa julkisen sektorin toimintaa koordinoimaan on perustettu Satasote-muutosorganisaatio², joka tekee niin sosiaali- ja terveydenhuollon rakenneuudistuksen valmistelutyötä, että toimii sosiaali- ja terveyspalvelujen yhdyssiteenä uudistuvassa maakuntamallissa. Valmistelun lähtökohtana on tavoite kehittää Satakunnan yhteinen palvelurakenne, joka vahvistaa sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiota ja asiakaslähtöisiä toimintamalleja. Satasoten tavoitteena on sulauttaa 17 kunnan sosiaali- ja terveyspalvelut sekä erikoissairaanhoidon yhteen, jolloin se tuottaisi palvelut 223 000 asukkaalle. Työntekijöiksi Satasoteen siirtyy noin 10 000 ammattilaista julkiselta sektorilta.

Huomattava osa Satakunnan alueen sosiaali- ja terveyspalveluita tuottavista yrityksistä on pieniä tai keskisuuria yrityksiä. Kolmas sektori tuottaa palveluita sekä julkiselle sektorille että suoraan asiakkaille. Alueen yritykset eivät ole toistaiseksi luoneet yhteisiä rakenteita tai toimintamalleja vastatakseen rakenneuudistuksen asettamiin haasteisiin. On jokseenkin realistista olettaa, että selvittääkseen elinvoimaisena, yritykset sekä yhdistykset tarvitsevat korkeakoulutettua työvoimaa asiantuntijatehtäviin.

Porin yliopistokeskus on neljän eri yliopiston muodostama organisaatio, joiden Porin yksiköissä tehdään tutkimusta taiteen ja median alalta (Aalto-yliopisto), tekniikan ja talouden alalta (Tampereen teknillinen yliopisto), sosiaalitieteiden sekä yhteiskuntatutkimuksen alalta (Tampereen yliopisto) sekä kauppatieteiden, kulttuurin, merenkulun ja lääketieteen alalta (Turun yliopisto). Vuonna 2016 Porin yliopistokeskuksesta valmistui 175 maisteria tai diplomi-insinööriä (Porin yliopistokeskuksen www-sivut, viitattu 1.12.2017).

¹ <http://www.satakuntaliitto.fi/kunnat>

² <http://www.satasote.fi>

Satakuntalaisten koulutustaso on muuta Suomea matalampi siitä huolimatta, että alueella on neljän yliopiston koulutustarjonta. Vuonna 2012 tehdyn selvityksen (Aro) mukaan valmistuneista vuosittain 73,5% sijoittuu työelämään. 47,2% vuosina 2008-2012 valmistuneista asui vuoden 2013 lopussa Satakunnan alueella. Suurin osa muualla asuvista asui Uudellamaalla (21,4%), Varsinais-Suomessa (12,5%) tai Pirkanmaalla (10,8%). Ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneiden määrässä kasvu on kuitenkin nopeampaa muuhun maahan verrattuna.

Posse –kehittämistoiminnan toimintaympäristöksi rajautuu sekä Satakunnan seutukuntien sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalveluita tuottavat yritykset ja kolmannen sektorin toimijat, että Porin yliopistokeskuksen muodostavien neljän eri yliopiston yksiköiden opiskelijat. Lisäksi toimintaympäristö ulottuu keskeisesti toimintaan liittyvään tai sitä varten luotuun sosiaalisen median ympäristöön.

3.2. Toimenpiteet

Posse -toiminnan kohderyhmänä olivat sekä Porin yliopistokeskuksen opiskelijat, että Satakunnan alueen työelämä, erityisesti sosiaali- ja terveysalan yksityinen- ja kolmas sektori. POSOK-hankkeen keskeisiin tavoitteisiin kuuluvat akateemisten asiantuntijoiden ja työelämässä toimivien ammattilaisten vuorovaikutuksen edistäminen sekä tutkimuksellisen ajattelutavan laajempi hyödyntäminen työelämässä (POSOK-hankkeen www.sivut). Tätä käytännön yhteistyötä tehtiin tutuksi juuri poikkitieteellisellä työelämälähtöisten haasteiden yhdessä ratkaisulla. POSOK-hankkeen tavoitteisiin kuuluu myös Porin yliopistokeskuksen alueellisen näkyvyyden ja vaikuttavuuden lisääminen sekä yliopistokeskuksen asiantuntija-aseman vakiinnuttaminen. Posse -kehittämistoiminta pyrki omalta osaltaan toteuttamaan tätä tehtävää edistämällä yliopistokeskuksen näkyvyyttä paitsi opiskelupaikkana, myös työelämän realiteetit huomioivana asiantuntijaorganisaationa.

3.2.1. Skenaarioilla kohti toimintaa

Tammikuussa 2017 järjestettiin keskustelutilaisuus, jonne kutsuttiin monipuolisesti eri sektorien edustajia, jotka ovat kosketuksissa työelämän ja sen haasteiden kanssa. Kutsu lähetettiin Satakunnan kuntien elinkeinotoimiin, ELY-keskukseen, TE-toimistoon, elinkeinonkehittämisyksiköihin kuten Prizztechiin, nuorkauppakamareille, yrittäjäyhdistyksille, järjestöjen tukijärjestöille, työttömien yhdistyksille sekä Satasote -muutosorganisaatiolle. Lisäksi tilaisuuteen kutsuttiin Porin

yliopistokeskuksen toimijoita sekä opiskelijajärjestöjen edustajia. Lopullinen osallistujamäärä oli 7 henkilöä, jotka edustivat seuraavia tahoja:

- Ainejärjestö Utopia ry
- Porin kaupunki
- Porin ylioppilasyhdistys Pointer ry
- Porin yliopistokeskus
- Prizztech Oy/ Hyväksi -hanke
- Satakunnan yhteisökeskus
- Tukiranka ry

Tilaisuudessa käytiin yleistä keskustelua Possen toimintaan kohdistuvista odotuksista sekä kentällä ilmenevistä haasteista, joihin toiminnalla pyrittäisiin vastamaan. Tilaisuudessa tuotettiin pienryhmissä viisivuotis-skenaarioita Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden ja Satakunnan työelämän kenttien yhteistyöstä. Skenaarioita lähdettiin koostamaan SWOT-matriisin mukaisesti, jäsennellen ne vahvuuksien, haasteiden, mahdollisuuksien ja uhkien osa-alueisiin.

VAHVUUDET

- Neljän yliopiston koulutustarjonta
- Moniammatillisuus työelämässä valttia
- Johtamiskoulutuksen merkitys lisääntyy entisestään; ovatko käytännön työvälineet ajan tasalla?
- Paikallisuus
- Alueen kehittäminen ja kehittyminen
- Korkeakoulutettujen työllisyyden edistäminen

HAASTEET

- Porin yliopistokeskuksessa tarvitaan opiskelijoiden rekrytointipalvelu
- Opiskelijoiden ikärakenne entistä korkeampi
- Ulkokuntalaiset maisteriopiskelijat
- Miten edistää opiskelijoiden identifiointumista Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiksi?
- Opintokokonaisuuksien suunnittelu työelämälähtöisiksi
- Korkeakoulutetut mielenterveyskuntoutujat tai osatyökykyiset korkeakoulutetut – haasteena kentän ennakkoluulot ja vastustukset, ei nähdä ammattitaitoa sairauden ohi.
- Kentän haasteena tiedonkulku tulevaisuuden palveluiden järjestämisessä
- Miten vakuuttaa työnantajatahot mukaan yhteiskehittämiseen?
- Esteellisyys/esteettömyys ja virtuaalisuuden rajoitteet: rajoittaa ja toisaalta mahdollistaa

MAHDOLLISUUDET**-Opintokokonaisuudet**

- lisää vaihtoehtoja valinnaisiin, lisää ristiinopiskelua
- kurssien yhteensopivuuden edistäminen
- kehittämisyhteistyö: yhteinen tutkimusmenetelmäkurssi sähköisenä
- lisää sovellettavuutta opintojen koostamiseen, valinnanvaraa
- tutkiva työote ja monialaisuus jo opiskeluvaiheessa
- Alumnit kertomaan työuristaan: kertomukset monialaisuudesta

-Muuttuva työelämä kentän lukuisine yhdyspintoineen
monitieteisen opiskelijayhteistyön kehittämisen herättelijänä

- Osatyökykyisten (ja muiden, esim. pienten lasten vanhempien) joustava työllistyminen
- Esteellisyys/esteettömyys ja virtuaalisuuden rajoitteet: rajoittaa ja toisaalta mahdollistaa
- Kentän toimijan koko henkilöstön täytyy lähteä mukaan uudistumaan ja katsomaan asioita uudella tavalla.

UHAT

- Ulkopaikkakuntalaisia maisteri-opiskelijoita eivät ole kiinnostuneita Satakuntaan sitoutumisesta
- Valmistunut pysyy tiiviisti omassa laatikossaan
 - ei osaa ehkä katsoa seinien yli työnhaussa koulutukseen sisäänrakennettuja vaihtoehtoja
 - oman asiantuntijuuden markkinoinnin riittämätön panostus
 - runsas erikoistuminen useampien tieteiden alalta voisi haitata ydinosaamista ja resurssit voi olla rajalliset,
- Yhteistyöprojektit oppilaitoksissa: mitä jää loputtua käteen, jatkuvuus monesti huonoa, täsmäasiantuntija vie osaamisen mennessään
- Opiskelijaprojektien hyväksikäyttö ilman uusien kulmien hakua ja tietotaidon hyödyntämistä organisaation uudistamiseksi
 - ei välttämättä löydetä sopivia yhteistyökumppaneita

Taulukko 1 Viisivuotis-skenaario Porin yliopistokeskuksen ja Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan monitieteisestä opiskelijayhteistyöstä tuotuna SWOT-matriisiin

3.2.2. Haastattelut

Tammikuun keskustelutilaisuuden jälkeen haastateltiin Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalveluita tuottavien yritysten ja yhdistysten edustajia. Haastattelupyyntöä jaettiin tammikuun tilaisuuteen kutsuttujen tahojen lisäksi Facebookissa Naisyrittäjät- sekä Porin seudun naisyrittäjät -ryhmissä. Lisäksi kontaktoitiin yrityksiä sekä yhdistyksiä suoraan. Yhteistyöhalukkuutta ilmaisevia yhteydenottoja yritys- ja yhdistystoimijoilta tuli enemmän kuin Posse-kehittämistoiminnan puitteissa pystyttiin vastaamaan. Lopullisia tutkimushaastatteluja tehtiin seitsemän: Viisi yrittäjää ja kaksi palveluita tuottavaa yhdistystä. Haastattelut jakautuivat alueellisesti seuraavasti: Eurajoki 1, Harjavalta 1, Kankaanpää 2, Pori 2, Ulvila 1. Haastattelut olivat teemahaastatteluja³. Osa haastatelluista ilmaisi kiinnostuksensa olla jatkossakin mukana Possen toiminnassa.

3.2.3. Blogi

Toiminnan taustaksi perustettiin nettisivu, joka toimi ennen kaikkea bloginsa puolesta viestintäkanavana tuoden ajankohtaisia aiheita ja keskustelunavauksia sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yksityisen ja kolmannen sektorin ajankohtaisista aiheista sekä monialaisesta opiskelijayhteistyöstä Satakunnan alueella. Lisäksi blogitekstit toimivat aineistona, jota analysoidaan tässä raportissa. Possen blogissa julkaistiin tutkimushaastattelujen pohjalta kirjoitettuja artikkeleita sekä kirjoituspyynnöin⁴ saatuja tekstejä. Lisäksi yksi haastatelluista halusi kirjoittaa tekstin blogiin. Kirjoituspyyntöjä lähetettiin kehittämistoiminnan myötä muodostuneiden postituslistojen kautta, suoraan eri toimijoille sekä jaettiin Facebookissa. Kirjoituspyyntöihin saatiin kaiken kaikkiaan 10 vastausta, jotka julkaistiin sellaisenaan blogi-julkaisuina. Blogi-julkaisuja tuottivat monipuolisesti aihepiiriin eri tavoin asemoituvat tahot, kuten opiskelija, ammatillisen etujärjestön opiskelija-asiamies, yrittäjä, järjestöedustajat, hanketoimijat, Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen johtaja sekä väitöstutkija. Blogia jaettiin sekä tiedotusta toteutettiin myös sosiaalisessa mediassa, jonne Posselle perustettiin oma sivunsa *Porin Posse*.

³ Liite 1 Teemahaastattelurunko

⁴ Liite 2 Kirjoituspyyntö

3.2.4. Yhteistyö ja tiedottaminen

Heti toiminnan alkaessa Posselle haluttiin luoda selkeä ja tunnistettava visuaalinen ilme. Graafisesta suunnittelusta pyydettiin tarjouksia, joista kilpailukykyisimmän teki Porin yliopistokeskuksessa opiskeleva Elina Vaahensalo. Vaahensalo perusti Possen internetsivun/ blogin, sekä tuotti erilaisia sähköisessä muodossa olevia Posse -hahmoja sekä logon. Lisäksi Vaahensalo suunnitteli ja taittoi innovaatiotyöpajan mainoksen⁵ sekä seminaarin posterit⁶. Vaahensalo oli koko toiminnan aikana käytettävissä tiedottamisen teknisten kysymysten apuna ja tukena.

Posse -kehittämistoimintaa on esitelty Porin yliopistokeskuksen opetuksen johtoryhmälle, Pointer ry:n hallitukselle sekä Ainejärjestö Utopia ry:lle. Lisäksi kehittämistoiminnasta on kerrottu Tampereen teknillisen yliopiston koordinoiman KASKU-hankkeen ohjausryhmälle. Kehittämistoiminnan tiedottamista on toteutettu etenkin sosiaalisessa mediassa Naisyritykset -ryhmässä, Porin seudun naisyritykset -ryhmässä, Sosiaalityön uraverkostossa, Sosiaalityön yrittäjäverkostossa, UCPori ainejärjestöjen hallitukset -ryhmässä sekä TAY Porin yksikön opiskelijat ryhmässä. Lisäksi tiedottamisessa ja viestinnässä tukena on ollut Pointer ry:n opiskelijasihteeri sekä Porin yliopistokeskuksen koordinaattorit.

Facebook osoittautui tiedotuksen ja viestinnän kannalta menestyvimmäksi kanavaksi. Kokonaiskattavuus Facebookin kautta tehtyjen julkaisujen osalta oli 16 – 3072 yksittäistä katselukertaa julkaisua kohden⁷. Facebookin kautta tehdyt julkaisut olivat joko blogi-tekstejä koskevia julkaisuja tai Posse @UCPori –tapahtumaan liittyviä julkaisuja. Facebookissa julkaistiin myös yleisiä Possen toimintaan liittyviä tiedotuksia.

Posse -kehittämistoiminnan myötä yhteistyötä on tehty Turun yliopiston Kauppakorkeakoulun kanssa erityisesti All in-hankkeeseen liittyen. All in-hanke yhteistyö kulmineitui syyskuussa järjestetyn innovaatiotyöpajan tuottamiseen sekä Vuoden Possen palkitsemiseen. Hanke-yhteistyötä on tehty myös Hyvinvointiteknologian innovaatioverkoston Hyväksi-hankkeen kanssa (Prizztech), jonka projektipäällikkö osallistui tammikuun tilaisuuteen sekä Posse –kehittämistoiminnasta tiedottamiseen omissa verkostoissaan. Lisäksi haastattelu- ja kirjoituspyyntöä on välitetty Hyväksi-hankkeen verkostoissa. Satakunnan sydämpiirin Verkkopuntari 2.0 -hankkeen kanssa tehtiin

⁵ Liite 3 Tapahtuman mainos

⁶ Liite 4 Innovaatioposterit

⁷ Liite 5 Posse-kehittämistoiminnan Facebook –sivun (Porin Posse) julkaisujen kokonaiskattavuudet

innovaatiotyöpajaan liittyen yhteistyötä. Lisäksi yhteistyötä Posse-kehittämistoiminnan markkinoinnin osalta tehtiin Satakunnan yhteisökeskuksen kanssa, sekä innovaatiotyöpajan haasteiden osalta Satakunnan yhteisökeskuksen koordinoiman Me.-talo -hankkeen kanssa.

3.2.5. Posse @UCPori – innovaatiotyöpaja

Syyskuussa tuotettiin Posse @UCPori -innovaatiotyöpaja, jossa tavoitteena oli, että monitieteiset opiskelijaryhmät ja työelämän edustajat yhdessä innovoiden ratkaisevat toiminnan myötä kentältä haastatteluin ja kyselyin saatuja sosiaali- ja terveystalouden ajankohtaisia haasteita. Posse @UCPori – innovaatiotyöpajasta käytetään tässä raportissa vaihtelevasti termejä innovaatiotyöpaja sekä tapahtuma. Tapahtumaan kutsuttiin kaikki Porin yliopistokeskuksen opiskelijat. Lisäksi kutsu lähetettiin alueen sosiaali- ja terveystalouden yrityksille sekä järjestökentän toimijoille. Lopullinen osallistujamäärä tapahtumassa oli 24 henkilöä, joista 13 oli opiskelijoita ja loput olivat yksityisen ja kolmannen sektorin edustajia. Osa opiskelijoista edusti myös työelämää oman yrityksensä tai työpaikkansa kautta. Tapahtumassa oli kolme lyhyttä alustuspuheenvuoroa: Ossi Eskelinen esitteli lyhyesti POSOK-hanketta, jonka jälkeen Satakunnan yhteisökeskuksen toiminnanjohtaja Milja Karjalainen sekä Sportevo Oy:n toimitusjohtaja Tuomas Nyman puhuivat *toisin ajattelemisen* mahdollisuuksista.

Varsinaisesta työpajaosuudesta vastasi All in -hankeyhteistyön kautta Turun Kauppakorkeakoulun markkinoinnin yliopistonlehtori Joachim Ramström. Ramström ohjasi osallistujia käyttämään erilaisia innovointi-menetelmiä, joita hyödyntäen ryhmät ratkoivat edeltä käsin jaettu haasteita. Haasteita oli alun perin kuusi, mutta viime hetken poissaoloista johtuen tapahtumassa ei saatu muodostettua riittävästi ryhmiä, joten yhdestä haasteesta päätettiin luopua⁸. Ryhmillä oli 2,5 tuntia aikaa tuottaa esitys innovaatiostaan. Työryhmien esitykset pyydettiin toimittamaan tekstimuodossa sähköpostiin. Lisäksi jokainen ryhmä esitteli innovaationsa lyhyesti tilaisuuden lopussa. Valmiista innovaatio-esityksistä koostettiin posterit⁹, jotka painatettiin. Innovaatio-postereista koottiin näyttely Porin yliopistokeskuksen aulatiloihin. Lisäksi ne julkaistiin Facebookissa sekä Possen blogissa.

⁸ Liite 6 Työpajan/ryhmien haasteet

⁹ Liite 4 Innovaatioposterit

Erityisesti opiskelijoita pyrittiin innostamaan osallistumaan työpajaan. Tämä huomioitiin muun muassa tapahtuman tarjoiluissa sekä tarjoamalla Ainejärjestö Utopia ry:lle mahdollisuus tuottaa työpajan yhteyteen oheisohjelmaa osallistujille.

3.2.6. Vuoden Posse

Työpajassa tuotetut innovaatiot julkaistiin posterimuotoisina Facebookissa sekä Possen blogisivustolla. Tapahtuman jälkeen Possen Facebook-sivulla oli muutaman viikon ajan käynnissä *Vuoden Posse* –äänestys. Vuoden Possen valinnassa käytettiin myös asiantuntijaa - All in -hankkeen edustajaa Lenita Niemistä Turun yliopiston kauppakorkeakoulusta. Yleisöäänestyksen sekä asiantuntijakommentin perusteella Vuoden Posseksi valikoitui ryhmän 4 innovaatio *Sotahy goes Tinder*. Vuoden Posselle, eli ryhmälle 4, tarjoutui mahdollisuus osallistua All in -hankkeen All in pitch -yritysideakilpailun semifinaaliin. Lisäksi heille tarjottiin mahdollisuus saada *pitchaus*-apua All in -hankkeen toimijoilta.

3.2.7. Tiedeareena & Science slam

Syyskuussa järjestettiin Porin yliopistokeskuksen perinteinen tutkimusseminaari Tiedeareena. Posse -kehittämistoiminnan esittelystä jätettiin abstrakti¹⁰ määräajan puitteissa ja esittely tuli hyväksytyksi Turun yliopiston kauppakorkeakoulun sessioon *Asiantuntijaorganisaatiot ja -palvelut verkostoissa*. Possen esittelyn myötä sessioiden lomassa käytiin mielenkiintoista keskustelua monitieteisen yhteistyön edistämisestä Porin yliopistokeskuksessa ja innovaatiotyöpajan tuomiseksi osaksi toimintaa. Yhtenä kommenttina esitettiin mahdollisuus innovaatiotyöpajan järjestämisestä UC Pori klubi -tilaisuuksien yhteydessä, jolloin haasteita voisi tuoda vaihtelevasti eri aloilta ratkottavaksi. UC Pori Klubin¹¹ tarkoituksena on luoda Porin yliopistokeskukselle uusia tutkimus- ja kehittämiskumppanuuksia satakuntalaisyritysten kanssa sekä edistää valmistuvien maisterien ja diplomi-insinöörien työllistymistä Satakuntaan että edistää akateemista yrittäjyyttä. Posse -kehittämistoiminnan esittelyn myötä tuli joitain pyyntöjä Porin yliopistokeskuksen toisista yksiköistä innovaatio-postereiden jakelusta. Pyyntöihin vastattiin toimittamalla posterit pdf-tiedostona.

Tiedeareena -tapahtuman yhteydessä iltaohjelmana järjestettiin Science slam -kisa, jossa Possen toimintaa esiteltiin otsikolla *Mikä possessiivisuffiksi meitä porilaisia oikein vaivaa?* Esityksen

¹⁰ Liite 7 Tiedeareenan abstrakti

¹¹ <https://www.ucpori.fi/klubi>

tavoitteena oli humoristisella tavalla kuvata kontekstia, jossa Posse -kehittämistoiminta pyrkii edistämään alueen ja etenkin alueen työelämän tietoutta Porin yliopistokeskuksessa tarjottavan koulutuksen laadusta, sekä edistämään opiskelijoiden työllistymistä alueelle. Science slam -tilaisuudessa oli runsas osanotto. Esityksen jälkeen toiminannon sisältöön liittyvää keskustelua käytiin vapaamuotoisesti eri tahojen edustajien kanssa.

3.2.8. Opiskelijoiden asiantuntijuus -kysely

Posse -kehittämistoiminnan myötä tehdyillä teemahaastatteluilla pyrittiin kartoittamaan työelämän edustajien näkökulmaa opiskelijoiden työllistymisen edistämiseksi. Tämän lisäksi kehittämistoiminnan myötä kartoitettiin miten opiskelijat itse kokevat asiantuntijuutensa. Tätä varten toteutettiin ajalla 1.9.2017-30.9.2017 sähköinen kysely, joka lähetettiin opiskelijasihteerin kautta kaikkien Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden vastattavaksi. Kyselyyn vastasi kaiken kaikkiaan 66 opiskelijaa kaikista muista paitsi yhdestä Porin yliopistokeskuksen yksiköistä.

3.2.9. Aineiston analyysi osana raporttia

Edellä kuvattujen toimenpiteiden lisäksi itsenäisenä toimenpiteenä toteutettiin toiminnan aikana kerätyn aineiston analysointi. Analyysin tavoitteena oli tuottaa jäsennellysti informaatiota sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yrittäjyydestä sekä palvelujen tuottamiseen liittyvistä haasteista muuttuvassa toimintaympäristössä. Keskeisenä intressin kohteena oli tuottaa ymmärrys hyvinvoinnin käsityksestä, johon Satakunnan alueen palvelut nojaavat, sekä tuottaa tietoa Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kentän sekä Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden keskinäisestä yhteistyöstä. Lisäksi tarkasteltiin työnantajaedustajien näkemyksiä korkeakoulutettujen opiskelijoiden työllistymisen edistämiseksi. Aineiston analyysia kuvataan luvussa 4 (kts s. 17-19).

4. AINEISTO JA MENETELMÄT

Haastattelu- ja kirjoituspyynnöin kerätty tekstiaineisto

Posse -kehittämistoiminnan aikana kerättiin aineistoa haastattelemalla Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalveluita tuottavien yritysten ja yhdistysten edustajia. Lopullisia tutkimushaastatteluja tehtiin seitsemän: Viisi yrittäjää ja kaksi palveluita tuottavaa yhdistystä. Haastattelut olivat teemahaastatteluja¹², joiden myötä pyrittiin tuottamaan tietoa sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yrittäjyydestä, toimintaympäristön muutoksista, asenteista asiantuntijapalveluiden käytölle, Porin yliopistokeskuksessa tuotettavien koulutusten ja asiantuntijuuden tunnettavuudesta, yhteiskunta-alan opiskelijoiden työllistymismahdollisuuksia sekä ajatuksista yhteistyöstä yliopisto-opiskelijoiden kanssa. Lisäksi kartoitettiin ajankohtaisia ongelmia ja haasteita, joita monitieteiset opiskelijaryhmät voisivat ratkoa syyskuussa järjestettävässä työpajassa.

Teemahaastattelulla pyrittiin vuorovaikutuksen keinoin saamaan selville tutkimuksen kannalta kiinnostavat asiat. Haastattelutilanne on siis pohjimmiltaan vuorovaikutustilanne (Eskola & Vastamäki 2010, 26–32; 38), joka rakentuu institutionaalisesti ennalta määriteltujen vuorovaikutusroolien myötä (haastateltava-haastattelija; kysyjä-vastaja). Ennalta määritellyt vuorovaikutusroolit voivat olla myös tiedostamattomia. Vuorovaikutustapahtuman lopullista muotoutumista ei voida tietää ennalta, sillä osallistujat itse omalla toiminnallaan tuottavat tilanteen ainutlaatuiseksi (Ruusuvuori & Tiittula 2009, 29).

Haastattelut nauhoitettiin ja haastattelun tukena käytettiin muistiinpanoja. Haastattelujen kestot vaihtelivat 20 minuutista 90 minuuttiin. Äänitiedostot litteroitiin tekstimuotoon. Lopullinen tekstimuotoinen haastatteluaineisto on laajuudeltaan 40 liuskaa (Times New Roman, fonttikoko 12, riviväli 1,5). Haastatteluaineiston lisäksi kerättiin tekstimuotoista aineistoa kirjoituspyynnöin blogiin julkaistavaksi. Yksi haastatelluista tuotti valmiin tekstin blogia varten, ja tällöin haastatteluaineisto jätettiin tapauksessa huomioimatta ja osaksi aineistoa valikoitiin valmis teksti. Kirjoituspyynnöistä muodostunut aineisto koostuu kaiken kaikkiaan kymmenestä tekstistä. Laajuudeltaan tämä aineiston osa on 12 liuskaa (Times New Roman, fonttikoko 12, riviväli 1,5). Kokonaisuudessaan lopullinen tekstiaineisto on laajuudeltaan 52 liuskaa.

¹² Liite 1: Teemahaastattelurunko

Tekstiaineiston analyysi

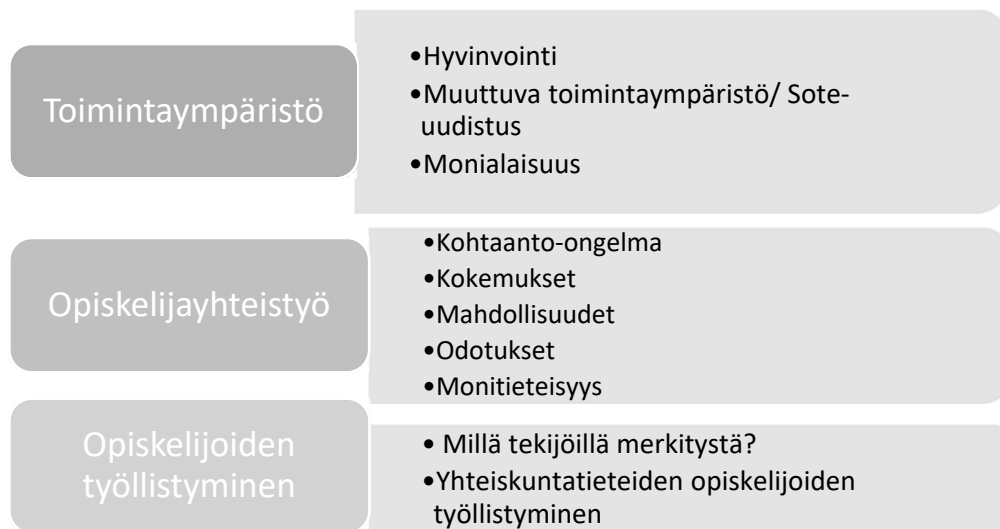
Tekstimuotoinen aineisto analysointiin sisällönanalyysia soveltaen. Sisällönanalyysillä pyritään rakentamaan luokituksia (esimerkiksi malleja, käsitteitä tai kategorioita), jotka ilmentävät tutkittavaa ilmiötä tiivistetyssä tai yleistetyssä muodossa (Metsämuuronen 2005, 238). Sisällönanalyysia toteutettiin aineiston teemoittelun avulla. Teemoittelussa ollaan kiinnostuneita kustakin teemasta ilmaistusta sisällöstä. Käytännössä teemoittelu on aineiston pilkkomista ja ryhmittelyä erilaisten aihepiirien mukaan, ja tavoitteena on etsiä tiettyä teemaa kuvaavia näkemyksiä. Mikäli käytetään teemahaastatteluilla kerättyä aineistoa, haastattelun teemat tuottavat itsessään jo aineiston jäsentymistä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 93).

Toteutunut aineiston analyysi muodostui prosessina seuraavista vaiheista:

- Tekstimuotoisen aineiston vienti QDA Miner Lite –ohjelmaan
- Aineiston läpiluku
- Tehtävän asettelun kannalta mielekkäiden teemojen määrittely/ koodausrunгон laatiminen
- Aineiston redusoiva luenta ja jäsentely teemojen mukaisesti
- Uudelleen luku
- Teemojen täsmentyminen

Analyysissa hyödynnettiin laadullisen aineiston analysointiin tarkoitettua QDA Miner Lite -ohjelmaa. Aineiston analyysi aloitettiin lukemalla koko aineisto tarkasti läpi, sekä etsimällä aineistosta toistuvia teemoja. Ensimmäisessä vaiheessa aineistosta nousseita teemoja olivat: *tunnettavuus, haasteet, sote-uudistus, opiskelijayhteistyö, odotukset ja skenaariot, monitieteisyys/ -alaisuus, hyvinvoinnin alat ja hyvinvoinnin merkitys ja opiskelijoiden työllistyminen*. Teemat mukailivat jossain määrin haastattelurungon teemoja, mutta haastattelujen lisäksi aineistoksi tuotu tekstimateriaali toi uusia teemoja alkuperäisen jäsentelyn lisäksi. Ensimmäisen teemoittelun jälkeen teemat koottiin ja niistä muodostettiin neljä kokonaisuutta/ pääteemaa erillisine alateemoineen, joiden mukaan aineisto käytiin uudelleen läpi. Voidaan myös puhua koodausrunгон laatimisesta, joka tarkoittaa tapaa strukturoida aineisto. Koodausrunko sisältää pääteemat, jotka määrittävät aineiston keskeiset näkökulmat. Pääteemoilla on erilaisia alateemoja, jotka määrittävät pääteemoja aineistossa annettujen merkitysten kautta (Schreier 2012, 61.) Tässä vaiheessa koostetut pääteemat olivat: *toimintaympäristö, opiskelijayhteistyö, työllistyminen ja monialaisuus*. Eri teemat koodattiin aineistoon eri värein. Pääteemat kuvaavat ennen kaikkea niitä tekijöitä, joita Posse –toiminnan myötä haluttiin selvittää. Aineisto luettiin vielä kolmannen kerran uusia teemoja hyödyntäen, jolloin muodostettiin kunkin teeman alle alateemat. *Monialaisuuden /-tieteisyyden* teema uudelleen

tarkastelun myötä asettui aineistoa läpileikkaavaksi teemaksi, jolloin myös kirjallisuuteen verraten *monialaisuuden* alateema asettui *toimintaympäristön* alle ja *monitieteisyys* puolestaan *opiskelijayhteistyön* alateemaksi.



Kuvio 2 Aineiston analyysissä muodostetut pää- ja alateemat

Aineiston teemojen mukaisella jäsentelyllä tavoiteltiin monipuolista ja kattavaa kuvausta ilmiöstä. Analyysin pohjalta syntyneet aineistolähtöiset pääteemat kuvaavatkin ennen kaikkea sitä kontekstia, jossa Posse –toiminnan puitteissa liikutaan. Lopulliset pää- ja niiden alateemat olivat: 1. Toimintaympäristö: hyvinvointi, muuttuva toimintaympäristö/sote-uudistus ja monialaisuus, 2. Opiskelijayhteistyö: kohtaanto-ongelma, kokemukset, mahdollisuudet, odotukset ja monitieteisyys, 3. Opiskelijoiden työllistyminen: Millä asioilla on merkitystä? Ja yhteiskuntatieteiden opiskelijan työllistyminen. Raportin tuloslukujen jäsentely mukailee syntyneitä teemoja.

Kysely-aineisto

Posse -kehittämistoiminnan aikana kerättiin myös kvantitatiivinen aineisto, jolla pyrittiin tuomaan opiskelijoiden näkökulmaa mukaan. Kyselyn tarkoituksena oli kartoittaa, minkälaista asiantuntijuutta yliopistokeskuksen opiskelijoilla on. Opiskelijoiden asiantuntijuutta kartoittava kysely toteutettiin e-lomakkeella ¹³, joka jaettiin kaikille Porin yliopistokeskuksen opiskelijoille sähköpostin välityksellä opiskelijasihteerin kautta. E-lomake valittiin aineistonkeruun välineeksi sen vuoksi, että näin saatiin tavoitettua opiskelijat paperista lomaketta tehokkaammin. Vastausaikaa oli yksi kuukausi.

¹³ Liite 8 Opiskelijoiden asiantuntijuus -kysely

Muistutusviesti lähetettiin kaikille opiskelijoille, kun vastausaikaa oli vielä puolet jäljellä. Vastauksia saatiin yhteensä 66, ja vastaajia oli kaikista muista yliopistokeskuksen yksiköistä paitsi Aalto yliopistosta.

Kysely koostui taustatietojen lisäksi kahdesta pääkysymyksestä. Ensimmäisessä pyydettiin vastaajia kuvaamaan omaa asiantuntijuuttaan viidellä sanalla. Toisessa avoimessa kysymyksessä vastaajaa pyydettiin kertomaan ajatuksiaan opiskelijoiden toimimisesta asiantuntijoina. Kysely pyrittiin tarkoituksella pitämään erittäin tiiviinä, jotta mahdollisimman moni opiskelija vastaisi kyselyyn. Kyselyn tuloksista ei voida jäljittää vastaajien henkilöllisyyttä.

Kyselyaineistosta poimittiin ”asiantuntijuussanat”, jotka listattiin yliopistoyksiköittäin Excelin avulla. Analyysi aloitettiin lukemalla kaikki sanat tarkasti läpi tarkoituksena hahmottaa kokonaiskuvaa aineistosta. Eri yliopistoyksiköiden asiantuntijuussanat koodattiin eri väreillä, jotta ne voidaan erotella vielä analyysin lopuksi. Asiantuntijuutta kuvaavat sanat jaoteltiin kolmeen eri kategoriaan, jotka syntyivät aineistoa lukiessa. Tarkoituksena oli tuottaa selkeä ja loogisesti hahmotettavissa oleva kuva siitä, millaista asiantuntijuutta yliopistokeskuksen opiskelijoilla on. Kyselyssä ei ollut valmiita kategorioita eikä vastauksia ohjaavia esimerkkejä, vaan tavoitteena oli saada selville, miten opiskelijat itse mieltävät oman asiantuntijuutensa. Analyysin perusteella syntyi kolme eri kategoriaa, jotka ovat 1) professioon liittyvä asiantuntijuus 2) substanssiosaamiseen liittyvä asiantuntijuus 3) henkilökohtaisiin ominaisuuksiin liittyvä asiantuntijuus.

Innovaatioposterit – yhdessä tietäminen ja kehittäminen käytännössä

Viimeinen aineisto koostuu Posse @UCPori –tapahtumassa tuotetuista innovaatiopostereista. Tapahtumassa opiskelijoista ja työelämän toimijoista koostuvat monitieteiset ryhmät ratkoivat työelämän pulmia. Ryhmiä oli viisi, jotka oli jaettu etukäteen. Myös pulmat oli muotoiltu etukäteen sekä kyselyllä saaduista pulmista, että haastatteluaineistosta kummunneista pulmista. Pulmien ratkaisua ohjasi Turun kauppakorkeakoulun Porin yksikön markkinoinnin lehtori Joachim Ramström, joka opetti osallistujille innovointityökalun jota hyödyntämällä he pystyvät tuottamaan kiinnostavan ja uudenlaisen ratkaisun pulmaan yhdessä. Ratkaisut pyydettiin tekstimuotoon jaoteltuna seuraavanlaisesti: pulma, tarve, ratkaisu, hyödyt. Ratkaisut teetettiin postereiden muotoon. Aineiston käsittelyn tarkoitus on tuottaa kuvaileva esitys siitä, miten ryhmät ovat lähestyneet pulmia.

Analyysia ohjaavat tavoitteet

Posse-kehittämistoiminnan aikana kerättiin monimuotoinen aineisto, jota analysoitiin tässä raportissa. Aineiston analyysiä ohjasi tavoite tuoda esiin eri näkökulmia ja käsityksiä siitä, 1) miten monitieteistä opiskelija-asiantuntijuutta voidaan hyödyntää ja 2) millaisessa kontekstissa opiskelijoiden asiantuntijuudelle on tilausta. Aineiston avulla pystytään lähestymään aihetta sekä opiskelijoiden että työelämän näkökulmista.

5. MONITIEISEN OPISKELIJA-ASiantuntijuuden hyödyntäminen Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kehittämisessä

Tässä luvussa kuvataan kehittämistoiminnan aikana kerätyn aineiston analysoinnilla jäsenneltyä tietoa Satakunnan alueen yrittäjien ja järjestötoimijoiden käsityksistä koskien opiskelijayhteistyön hyödyntämistä sekä Porin yliopistokeskuksen eri yliopistojen opiskelijoiden asiantuntijuudesta. Tässä luvussa kuvataan myös Posse @UCPori –työpajassa tuotettuja monitieteisiä innovaatioita.

Luku 5.1 kokonaisuudessaan perustuu haastatteluaineistoon sekä kirjoituspyynnöin saatuihin teksteihin. Haastatelluista ja kirjoittajista käytetään yhteisestä nimeä vastaajat. Luvun 5.2 aineistona toimii Opiskelijoiden asiantuntijuus-kyselyn tulokset. Luvun 5.3 aineisto koostuu Posse @UCPori – tapahtumassa tuotetuista innovaatiopostereista.

5.1. Yrittäjien ja järjestötoimijoiden käsityksiä monitieteisen opiskelijayhteistyön hyödyntämisestä sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kehittämisessä

5.1.1. Tunnettavuus haastajana

Tarkasteltaessa yrittäjien ja järjestötoimijoiden käsityksiä monitieteisen opiskelijayhteistyön hyödyntämisestä sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kehittämisessä, lähtökohtaisesti merkittävänä tekijänä näyttäytyi tunnettavuus. Yleisesti ottaen kentän toimijoilla ei ollut tietoa Porin yliopistokeskuksen tuottaman koulutuksen laadusta. Ainoastaan yhdellä vastaajista oli kokemusta opiskelijayhteistyöstä yliopistokeskuksen kanssa yrittäjyyttä edeltävältä ajalta. Puolella vastaajista ei ollut tietämystä yliopistokoulutuksen laadusta: ”No täytyy sanoa että ei oikeestaan mitään koska en ole yliopistossa ikinä itse ollut eli ei ole oikeestaan mitään mielikuvaa” (V3). Erot eivät olleet selitettävissä pelkästään maantieteellisillä etäisyyksillä Porin yliopistokeskuksesta. Sen sijaan yrittäjän tai järjestötoimijan omalla taustalla oli suurin merkitys, mitä tulee tunnettavuuteen: korkeakoulututkinnon suorittanut tunnisti yliopistokoulutuksen laadun, mutta ei välttämättä tuntenut Porin yliopistokeskuksen koulutustarjontaa.

Siellä (yliopisto)koulutuksessa välillä tulee hämäävästi sellainen olo, että kun yliopistossa on muutamia näitä aloja, jotka kouluttaa aika spesifiin ammattiin, niin välillä siellä tulee sellainen olo, että kouluttaudun tässä ammattiin, mutta loppujen

lopuksi yliopistosta saa sen tutkinnon, joka antaa pätevyyden toimia lähes missä vaan ja tehdä lähes mitä vaan. Se on enemmän omasta mielikuvituksesta kiinni. (V2).

Toisaalta myöskin opiskelijoiden julkisen sektorin ylittävä sote-kentän tuntemus voisi olla laajempaa: *Työelämän kenttä voi olla vielä vieras eikä verkostoituminenkaan ole aina ihan niin yksinkertaista (V13).* Näyttää siis siltä, että sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan toimijoilla ei ole tasapuolisesti käytössään informaatiota, joka tukee aktiivista opiskelijayhteistyötä yliopisto-opiskelijoiden kanssa. Perinteisesti oppilaitoksista käsin tehtävä työelämäyhteistyö etenkin sosiaali- ja terveysalalla kiinnittyy yhteiskunnan palvelurakenteesta johtuen pitkälti julkisen sektorin kanssa tehtävään yhteistyöhön, jolloin järjestö- ja etenkin yrityssektori saattavat jäädä opiskelijoille epämääräiseksi.

5.1.2. Hyvinvointi ja muuttuva toimintaympäristö

Aineistossa esiintyvät käsitykset hyvinvoinnista ovat hyvin pitkälti samassa linjassa kirjallisuuden kanssa¹⁴. Aineiston valossa hyvinvoinnissa käsitetään olevan kyse fyysisen -, sosiaalisen -, psyykkisen, ympäristön, palvelujen sekä informaation osa-alueista:

Taulukko 2 Hyvinvoinnin osatekijät aineiston valossa

Fyysinen hyvinvointi	Ravitsemus (V1; V7) Liikunta (V1; V2; V3; V6; V7) Fyysinen toimintakyky (V1; V2; V3; V6; V7)
Sosiaalinen hyvinvointi	Osallisuus ja mahdollisuus osallistua (V0; V1; V2; V6; V9; V10; V14) Sosiaalinen kanssakäynti (V2; V9; V10) Yhteistoiminta (V1; V2; V10)
Psyykkinen hyvinvointi	Mielenterveys (V4; V5) Elämänhallinta (V1; V2; V4)
Ympäristö	Asuminen (V4; V5; V10) Paikallisuus (V0; V2; V10)
Palvelut	Riittävä hoiva (V4; V5; V6; V9) Riittävä apu (V4; V5; V9) Julkista sektoria täydentävät palvelut (V1; V2; V3; V4; V5; V6; V7; V9) Palvelusektorirajat ylittävät palveluketjut (V0; V1; V2; V3; V4; V5; V6; V7; V11)

¹⁴ Esim. THL (2015) Hyvinvointi. <https://www.thl.fi/fi/web/hyvinvointi-ja-terveyserot/eri-arvoisuus/hyvinvointi> (viitattu 9.11.2017)

Informaatio	Hyvinvointia tukevan informaation saavutettavuus (V1; V3; V5; V6; V7)
--------------------	---

Hyvinvointi käsitettiin siis kokonaisvaltaisena fyysisestä, sosiaalisesta, psyykkisestä ja ympäristöstä muodostuvana kokonaisuutena. Aineiston valossa hyvinvointiin olennaisesti kuuluvat myös palveluiden sekä informaation osa-alueet. Hyvinvointia tukevan informaation saavutettavuudessa nähtiin olevan paljon parantamisen varaa. Informaatioon liittyvien puutteiden nähtiin kohdistuvan niin sote-kentän toimijoiden keskinäisen tiedon saavutettavuuteen kuin myös yksittäisille ihmisille kohdistettavan hyvinvointi-informaation pirstaleisuuteen. Koettiin, että alhaalta ylöspäin, kentältä päättäjille vietävä informaatio ei tavoita riittävällä volyymilla kuulijoitaan. Myöskin palveluntuottajien keskinäinen tieto toinen toistensa tavoista työskennellä hyvinvointia lisäävästi, oli pirstaleista. Koettiin myös, että hyvinvointipalvelujen loppukäyttäjien tietoa hyvinvoinnista ja sen edistämisen keinoista tulisi pyrkiä lisäämään. Yleinen näkemys oli, että tehokkaampi viestintä ja asianmukaisen hyvinvointi-informaation lisääminen edistäisi kaikkien etua.

Ajankohtaiseen sosiaali- ja terveydenhuollon rakenneuudistukseen liittyvät muutokset nähtiin haastavina etenkin hyvinvoinnin toteutumisen kannalta.

Se on kamala asia, jos puhutaan siis hyvinvointivaltio-Suomesta, niin mä en... siel on niinkun niin isot mahdollisuudet tavallaan sille, et se kapitalismi määrittää ihan kaiken ja se on ihan hirvee asia, koska sotes puhutaan kuitenkin aina loppupeleissä ihmisestä ja mun mielestä niinku raha ei sais määrittää tavallaan sitä et mitä sil ihmisel tehdään. (V6)

Asiakkaiden ja asukkaiden osallisuuden toteutumista pidettiin tärkeänä. Yrittäjät kokivat myös huolta elinkeinosta ja toimintansa elinehdoista uudistuvassa rakenteessa.

Olen huolissani koska olen yksinyrittäjä (--) tässä yrityksessä, niin olen huolissani siitä, että sote ehkä ohjaa potilasliikennettä tonne isoihin firmoihin, että he pystyy tekemään parempia tarjouksia tai sitten haluaa ostaa meitä täältä pois. (V4)

Myös osaavan työvoiman turvaaminen tulevaisuudessa aiheuttaa huolta kentällä: *Sote-ala painiskelee jo nyt, saattikka tulevaisuudessa, vähenevän työvoiman ja osaamisen puuttumisen kanssa. (V9).*

Järjestötoimijat suhtautuvat yleisesti ottaen uudistukseen kuitenkin odottavin mielin: *Kyllä nyt ainakin puheissa korostetaan kolmannen sektorin roolia, niin kyllä näen ja odotan että meidän rooli vahvistuu (----) Kyllä mä näen että meillä on paikka sotessa. (V5).*

Uudistuvan toimintaympäristön muutokset näyttäytyivät positiivisessa valossa. Sote-uudistuksen uusine keskustelukanavineen koettiin lisänneen palvelusektorirajat ylittävää tietämystä, jonka nähtiin ennen kaikkea hyödyttävän asiakkaita laajassa mittakaavassa. Myös julkisen sektorin vastaanottavuus uusille ja uudentyyppisille palveluille sekä monialaiselle yhteistyölle nähtiin olevan seurausta sote-uudistukseen liittyvistä muutospaineista.

5.1.3. Opiskelijayhteistyö

Suurimmalla osalla haastatelluista yritys- ja järjestökentän toimijoista oli kokemusta opiskelijayhteistyöstä. Kahdella yrittäjällä sitä ei ollut entuudestaan. Yhdellä oli yrittäjyyttä edeltävä tutkimusyhteistyökokemus yliopisto-opiskelijoiden kanssa.

Taulukko 3 Vastaajien kokemukset opiskelijayhteistyöstä

	Toisen asteen opiskelijat	Ammattikorkea- kouluopiskelijat	Yliopisto- opiskelijat
Projektit	3	0	0
Harjoittelut	1	0	0
Opinnäytteet	1	1	0
Kehittämis- ja tutkimustyöt	3	0	0

Selkeästi eniten opiskelijayhteistyötä oli tehty toisen asteen oppilaitosten kanssa. Yleisimpiä yhteistyön muotoja olivat projektit sekä kehittämis- ja tutkimustyöt, joista molemmista oli kokemusta kolmella vastaajista. Opinnäytetyöyhteistyötä oli tehty toisen asteen opiskelijoiden sekä ammattikorkeakouluopiskelijoiden kanssa (yksi vastaaja kummankin kanssa). Harjoitteluyhteistyötä oli tehnyt ainoastaan yksi vastaajista toisen asteen opiskelijoiden kanssa. Yliopisto-opiskelijoiden kanssa tehdystä yhteistyöstä ei ollut kokemusta yhdelläkään vastaajista. Tulos on täysin linjassa luvussa 5.1.1. kuvatun tunnettavuuteen liittyvän problematiikan kanssa.

5.1.4. Monitieteisen opiskelijayhteistyön mahdollisuudet

Monitieteisyys ja monialaisuus näyttäytyivät aineiston mukaan tärkeinä ja arvostettavina asioina työelämässä. Monialainen työskentely onkin arkipäivää useilla aloilla nykypäivänä. Lähes kaikki vastaajat kertoivat olevansa työssään tekemisissä eri alojen asiantuntijoiden kanssa, ja lisäksi oma työnkuva oli monella varsin laaja.

Niin tämä kolmannen sektorin toiminta varsinkin näissä järjestöissä joissa on vähän väkeä niin kyllä tässä pitää taipua vähän kaikkeen. Monialainen osaaminen on kyllä tosi kovassa huudossa. Että jos mä ajattelen ihan jotain spesifin alan yhden alan osaaajaa niin en välttämättä järjestöön ottaisi töihin ollenkaan, että ennemminkin sellaisia monen alan osaaajia. (V2)

Työelämässä siis arvostetaan myös opiskelijoiden monitieteistä osaamista. Harvassa työpaikassa nykypäivänä riittää vain kapea tietämys yhdestä teemasta, vaan vähintään yhteistyökumppanit ovat toiselta alalta. Työelämän ja laajemmin yhteiskunnan pulmat ja haasteet ovat nykyään yhä kompleksisempia, ja mitä useampi näkökulma ja tieteenala on asiaa ratkaisemassa, sitä kattavampi ja innovatiivisempi ratkaisu pulmaan saadaan. Monitieteisyyden ja monialaisuuden yhteydessä vastaajat toivatkin usein esiin sen, että uudenlaisten näkökulmien esiin tuominen on toivottavaa. Erilaisten näkökulmien ansiosta voidaan oppia uutta esimerkiksi omasta organisaatiosta ja synnyttää jotain uutta ja innovatiivista. Aineistosta kumpusi arvostus monitieteisyyttä ja monialaisuutta kohtaan ja tunnustettiin se, että kehitystä ei tapahdu, jos pitäydytään vain vanhassa, tutussa ja turvallisessa. Opiskelijoidenkin olisi hyvä jo opiskeluaikana tulla tutuiksi eri ammattialojen ja tieteenalojen kanssa, sillä viimeistään työelämässä eri alojen asiantuntijat kohtaavat, tekevät töitä keskenään ja kehittävät yhdessä uudenlaisia ratkaisuja yhteiseen ongelmaan.

Taulukko 4 Mahdollisiksi koetut yhteistyön muodot tulevaisuudessa Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden kanssa

Asiantuntijatyö	4
Projektityö	2
Tutkimustyö	2
Opinnäytetyö	1
Harjoittelu	1
Mentori-yhteistyö	1

Tulevaisuudessa Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden kanssa tehtävää yhteistyötä pitivät jokainen vastaaja mahdollisena. Ajatus monitieteisestä opiskelijayhteistyöstä sekä case-tyyppiset kohtaamiset opiskelijoiden kanssa saivat laajasti kannatusta. Muita nousseita ehdotuksia opiskelijayhteistyön muodoista Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden kanssa olivat asiantuntija-, projekti- tutkimus-, opinnäytetyöt sekä harjoittelu ja mentori-yhteistyö.

Taulukko 5 Monitieteiseen opiskelijayhteistyöhön kohdistuvat laadulliset odotukset tulevaisuudessa

	Kehittäminen	Viestintä	Asiantuntijuus	Yhteiskunta
Yrityksen tai yhdistyksen toimintaan liittyvä	Palvelut Tiedotus	Tiedotus Viestintä kentältä päättäjille	Talousosaaminen Sosiaalityö Tutkimus Viestintä	Työelämän pulmat
Rakenteellinen	Asiakasosallisuus Syvempi so- ja te- yhteistyö Joukkoistaminen	Hyvinvointi- informaatio	Tutkimus Innovatiivinen vaikuttamisyhteistyö	Hyvinvointivaltion jatkuvuus

Opiskelijayhteistyö ja eritoten monitieteinen opiskelijayhteistyö sai varauksettoman kannatuksen vastaajien keskuudessa. Yhteistyöhön kohdistuvat laadulliset odotukset jakautuvat yrityksen tai yhdistyksen toimintaan liittyvään tai generaalimmin rakenteellisiin tekijöihin. Aineistossa toistuvat teemat kehittäminen, viestintä, asiantuntijuus ja yhteiskunta. Omaan toimintaan liittyvän kehittämisen odotukset kohdistuivat palveluihin ja tiedotukseen, kun taas rakenteelliseen kehittämiseen kohdistuvat odotukset liittyivät asiakasosallisuuteen, sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyön edistämiseen sekä joukkoistamiseen. Joukkoistamisella haettiin hajautetun ongelmanratkaisun mallia, joka istuisi esimerkiksi monitieteellisen/ monitieteisen yhteistyön muodoksi. Omaan toiminnan viestintään kohdistuvat odotukset liittyivät myös tiedottamiseen sekä viestintään kentältä päättäjillä; koettiin, että nykyisellään päättäjillä ei ole riittävästi tietoa toisen ja kolmannen sektorin asiantuntijuudesta ja toiminnasta. Rakenteelliseen viestintään kohdistettiin odotus hyvinvointi-informaation saatavuuden ja saavutettavuuden lisäämisestä. Asiantuntijuuden odotukset, jotka liittyivät omaan toimintaan, kiinnitettiin talousosaamiseen, sosiaalityöhön, tutkimukseen sekä viestintään. Rakenteellisesta näkökulmasta monitieteisen opiskelijayhteistyön odotukset kohdistettiin laaja-alaisesti kontekstin tutkimukseen sekä innovatiiviseen vaikuttamisyhteistyöhön. Yhteiskunnan teemaan kohdistuvat odotukset omaan toimintaan liittyvänä kiinnittyivät erityisesti työelämän pulmiin, kuten yrittämisen problematiikkaan. Rakenteellisesta näkökulmasta vastaajat näkivät monitieteisen opiskelijayhteistyön olevan edellytys hyvinvointivaltion jatkuvuudelle.

Vastauksissa korostui, miten monitieteinen opiskelija-asiantuntijuus on erittäin kaivattua työelämässä, sillä jatkuvasti muuttuva työelämä tarvitsee uusia ja tuoreita näkökulmia. *Monitieteisessä opiskelijaryhmässä näkökulmien ja ajattelutapojen kirjo on valtava, ja tästä hyötyy niin opiskelijat itse kuin työnantajakin.*” (V8). Näin ollen aineistosta voi lukea tarpeen

kohtaamispaikoille, missä eri alojen opiskelijat ja työelämän toimijat voisivat kohdata toisensa. Useimmiten kohtaamiset ovat win-win –tilanteita: opiskelija saa hyviä työelämän kontakteja ja työkokemusta, työelämän edustaja puolestaan uutta ja innovatiivista näkökulmaa omaan työhönsä tai spesifiin ongelmaan. Aineiston perusteella erityisesti seuraavat seikat korostavat monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden hyötyjä: opiskelija katsoo ”ongelmaa” ulkopuolelta, opiskelija on yleensä ennakkoluuloton, opiskelija tuo uutta näkökulmaa, opiskelijalla on uusinta tutkimustietoa omalta alaltaan, opiskelijat ovat kasvamassa oman alansa asiantuntijoiksi opintojensa aikana ja lisäksi heillä on usein jo aikaisempaa osaamista työkokemuksen ja aikaisempien opintojen kautta.

5.1.5. Opiskelijoiden työllistyminen

Monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden hyödyntäminen ei ole pelkästään hyödyntävän tahon eli työelämän toimijoiden vastuulla. Myös opiskelijoilla on tärkeä rooli tuoda osaamistaan esiin työnhakutilanteissa. Aineiston perusteella tiedon lisääminen puolin ja toisin on tarpeen.

Taulukko 6 Tekijät, joilla merkitystä opiskelijan työllistymisen kannalta

Oman osaamisen esiintuominen	3
Kehittävä asenne	2
Opiskelemalla spesifistä alaa	2
Loppututkinto miltä tahansa alalta	1
Persoona	1
Opiskeluaikainen yhteistyö	1

Aineistosta nousi esiin useita työnhakuvinkkejä opiskelijoille. Vinkit ja neuvot kohdistuivat useimmiten siihen työpaikkaan tai alaan, jossa vastaaja itse työskenteli. Erityisen paljon vastaajat korostivat sitä, että työnhakijan oman osaamisen esiin tuominen on tärkeää. Toisinaan taas persoonallisuus menee oppikirja-asiantuntijuuden edelle, riippuen haettavasta paikasta. Tärkeää on perehtyä haettavaan työpaikkaan, kohdentaa hakemus todella tarkkaan, ja olisi hyvä myös jo etukäteen miettiä, miten organisaatiota tai esimerkiksi työnkuvaa haluaisi kehittää. Lisäksi rohkeus ja intohimo työtä kohtaan tulisi tuoda näkyvästi esiin.

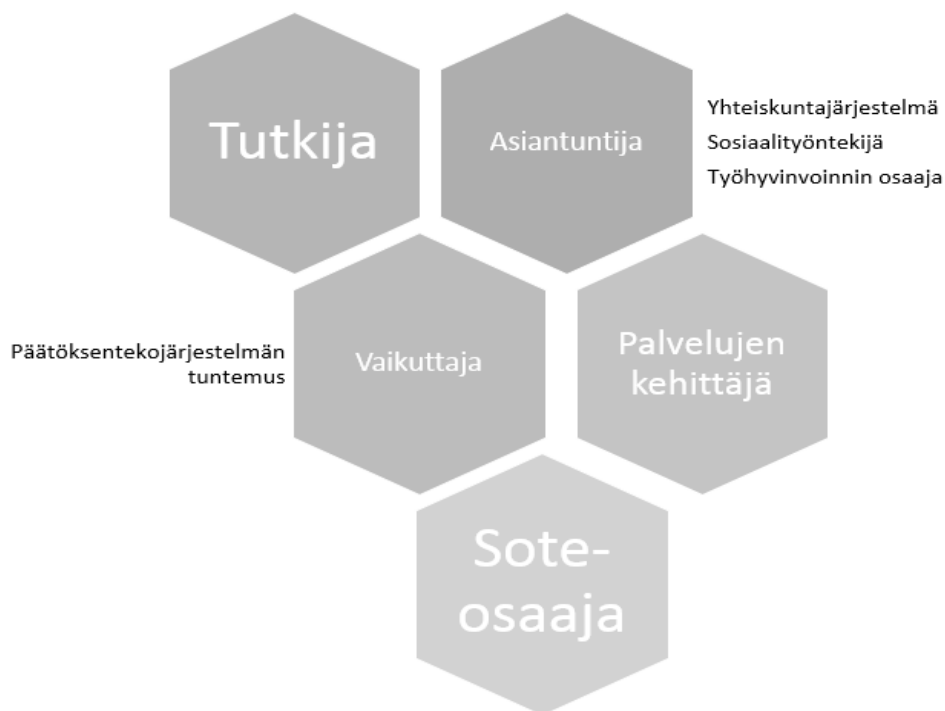
Tiedon ja tietoisuuden lisääminen puolin ja toisin nousi esiin aineistosta. Tämä tarkoittaa sitä, että opiskelijoiden tulisi ottaa selvää erilaisista oman alan, esimerkiksi sosiaali- ja terveysalan,

mahdollisista työpaikoista ja yksiköistä, ja tietenkin haettavana olevasta organisaatiosta. Tämä helpottaa työllistymisen mahdollisuuksia ja luo asiantuntevaa kuvaa hakijasta. Tiedon lisäämisen merkitystä korostettiin myös työelämän näkökulmasta. Jos tiedettäisiin tarkemmin, minkälaista asiantuntijuutta eri alojen opiskelijoilla ja työnhakijoilla on, voitaisiin paremmin osata hyödyntää erilaista asiantuntijuutta oman organisaation haasteiden ratkaisussa ja luoda monitieteisiä työnkuvia. Tietoisuuden lisääminen puolin ja toisin tuo myös uudenlaisia yhteistyöareenoita mahdollisiksi; kun tiedetään toisten osapuolien tarjoamista tiedoista ja taidoista, voidaan kontaktoida ja hyödyntää ulkopuolista tietoutta tarvittaessa helpommin.

No ehkä sitä tuoda selvemmin esille että mitä he osaa, esimerkkejä mitä ovat tehneet tai voisivat tehdä, ihan tällaiset tutkimukset ja tällaiset...(V3)

Oman osaamisen esiintuomisen taito nousi erityisesti esiin aineistosta. Esimerkiksi työnhakutilanteessa on ensiarvoisen tärkeää osata kertoa omasta asiantuntijuudestaan selkeästi ja kattavasti. Erityisesti tutkinto-ohjelmista, joista ei valmistuta suoraan ammattiin, valmistuu laajan tietämyksen omaavia asiantuntijoita. Työelämän voi olla hankala hahmottaa, mitä esimerkiksi sosiologian tai maisematutkimuksen opiskelija osaa, varsinkin kun jokainen opiskelija voi Porin yliopistokeskuksessa rakentaa itselleen myös monitieteisen tutkinnon ristiinopiskelun kautta. Opiskelijoilla voi lisäksi olla aikaisempien opintojen ja/tai työkokemuksen kautta kertynyttä tietoa. Tämä kaikki tulisi siis osata tunnistaa ja paketoita selkeään muotoon.

5.1.6. Yhteiskuntatieteiden opiskelijoiden tulevaisuuden näkymiä



Kuvio 3 Vastaajien käsityksiä yhteiskuntatieteiden opiskelijan asiantuntijuudesta

Kontekstin kiinnittyessä yhteiskuntatieteiden kentälle, aineistolta oli relevanttia kysyä, miten yhteiskuntatieteiden opiskelijoiden asiantuntijuus ja sen arvo vastaajan omalle toimintaympäristölle ymmärrettiin. Yhteiskuntatieteiden opiskelijan valttikorttina työmarkkinoille hakeutuessa näyttäytyy yhteiskunta- sekä päätöksentekojärjestelmän tuntemus, joille molemmille on kysyntää niin yritys- kuin järjestösektorilla. Asiantuntemuksen katsottiin olevan sellaista, joka mahdollistaa sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kehittämistä ja sote-osaamista pidettiin tärkeänä. Sosiaalityöntekijän asiantuntijuutta kaivattiin nykyisten palvelujen tueksi. Yhteiskuntatieteellisen tutkimustiedon tuottamisen koettiin yleisesti olevan taito, josta hyötyisivät niin yritykset kuin järjestöt. Lisäksi yhteiskuntatieteiden opiskelijan arveltiin olevan työhyvinvoinnin osaaja, josta olisi tukea yrityksessä sekä sen palveluita tuottaessa.

5.2. Yliopistokeskuksen opiskelijoiden asiantuntijuus – opiskelijoiden näkökulma

Opiskelijoiden asiantuntijuutta kartoittava kysely tuotti tietoa kattavasti yliopistokeskuksen eri yksiköissä opiskelevien opiskelijoiden tiedoista ja taidoista. Tavoitteena oli saada selville, miten opiskelijat itse mieltävät oman asiantuntijuutensa. Aineiston taustatieto -vastauksia hyödyntäen voidaankin tiivistettynä kuvata, minkälaisia opiskelija-asiantuntijoita yliopistokeskus pitää sisällään: Aikuisia opiskelijoita, joilla on jo työkokemusta keskimäärin vähintään 10 vuotta ja joilla on jo keskimäärin kaksi tai kolme tutkintoa meneillään olevan tutkinnon lisäksi.

Taulukko 7 Opiskelijoiden asiantuntijuus –kyselyn tuloksia: taustatiedot

YLIOPISTOT/YKSIKÖT	PÄÄAINEET	IKÄ (KESKI- ARVOT)	TYÖKOKEMUS VUOSINA	MONESKO TUTKINTO
Tampereen teknillinen yliopisto (TTY) 22	tuotantotalous 13 ohjelmistotuotanto 3 lopun 7 ei tietoa	36	13,1	2,7
Tampereen yliopisto, yhteiskuntatieteet (Tay) 10	sosiaalipolitiikka 2 sosiaalityö 5 sosiologia 1 työn ja hyvinvoinnin maisteriohjelma 2	41	17,3	3
Turun yliopiston Turun kauppakorkeakoulu (TuKkk) 22	markkinointi 6 johtaminen ja organisointi 7 laskentatoimi ja rahoitus 5 lopun 4 ei tietoa	40	15,2	2,4
Turun yliopisto, kulttuurituotannon ja maisemantutkimuksen yksikkö (Ktmt) 12	digitaalinen kulttuuri 6 maisemantutkimus 2 kulttuuriperinnön tutkimus 3 lopun 1 ei tietoa	32	10,3	1,9
<i>Vastaajia yhteensä 66</i>		<i>keskiarvo 37</i>	<i>keskiarvo 13,5 vuotta</i>	<i>keskiarvo 2,5 tutkinto</i>

Vastaajia saatiin kaikista muista yliopistoyksiköistä, paitsi Aalto yliopistosta. Myös eri pääaineet olivat melko hyvin edustettuina. Eniten vastauksia saatiin TTY:n opiskelijoilta (22) ja TuKkk:n opiskelijoilta (22) ja vähiten Tay:n opiskelijoilta (10).

Opiskelijat kuvasivat omaa asiantuntijuuttaan kattavasti. Kysymyksen asettelu ohjeisti vastaajia näin: ”Oma asiantuntijuutesi viidellä (5) sanalla” ja lisäohjeistuksessa pyydettiin erottamaan asiantuntijuutta kuvaavat sanat pilkuilla. Vastaukset noudattivat pääsääntöisesti yhtenäistä linjaa, jossa oli viisi pilkuilla eroteltua sanaa. Pieni osa vastaajista oli kuitenkin kirjoittanut tiiviin viiden

sanan lauseen kuvaamaan omaa asiantuntijuuttaan. Pari vastaajaa ei noudattanut kysymyksenasettelua vaan vastasivat aivan jotain muuta.

Ensimmäinen kategoria koostuu professioon liittyvästä asiantuntijuudesta. Tähän kategoriaan luokiteltiin sellaisia sanoja kuten ”tuotantotalous”, ”varhaiskasvatus”, ”mediakulttuuri” ja ”kunnallishallinto”. Toinen kategoria käsittää sanat, jotka kertovat henkilön substanssiosaamiseen liittyvästä asiantuntijuudesta. Näitä ovat esimerkiksi sanat ”lain tulkinta”, ”yhteisöviestintä”, ”rakennustöiden valvonta” ja ”valokuvaaminen”. Kolmannessa kategoriassa on puolestaan sanat, jotka kertovat vastaajan henkilökohtaisista tiedoista ja taidoista. Tähän kategoriaan luokiteltiin esimerkiksi sanat ”tehokas”, ”sosiaalisuus”, ”organisointi” ja ”ihmisläheinen”. Osa sanoista päätyi sekä ensimmäiseen että toiseen kategoriaan siitä syystä, että ne voidaan tulkita sekä asiakokonaisuudeksi josta vastaajalla on paljon tietoa, että taidoksi jonka vastaaja osaa. Tällainen sana oli esimerkiksi ”markkinointi”. Tämän alaluvun lopuksi taulukossa 9 on esitetty kaikki asiantuntijuussanat sekä kategoriajaottelu yliopistoyksiköittäin. Taulukosta on poistettu samassa ruudukossa toistuvat asiantuntijuussanat. Alla olevassa taulukossa on esitetty kahdeksan eri vastaajan kuvaukset omasta asiantuntijuudestaan.

Taulukko 8 Kahdeksan eri vastaajan kuvaukset omasta asiantuntijuudestaan yliopistoyksiköittäin.

Yliopisto/ yksikkö	Asiantuntijuussanat
TTY:	1) järjestelmienkehitys, projektinveto, prosessikehitys, konetekniikka, koulutus 2) kansantaloustiede, tietotekniikka, kiertotalous, yritysjohtaminen, kestäväkehitys
TUKKK:	3) johtaminen, b2b-kauppa, talouden laajamittainen ymmärrys 4) asiakaspalvelu, vienti, myynti, laskutus, ERP
KTMT:	5) suomalainen kulttuuriperintö, matkailu, museologia, tutkija, ihmisläheinen 6) viestintä, markkinointi, asiakaspalvelu, yrittäjyys, digi
TAY:	7) diakoni, kriisityöntekijä, taidekäsityöläinen, sosiaalityöntekijä 8) asiakasnäkökulma, tiedonhaku, ikäihmiset, terveys, yhteiskunta

Kaikkien yliopistoyksiköiden opiskelijat toivat eniten esiin professioon liittyvää asiantuntijuuttaan. Toiseksi eniten oli mainittu substanssiin liittyviä asiantuntijuussanoja. Vähiten mainintoja kaikkien yliopistoyksiköiden opiskelijoiden osalta oli henkilökohtaisiin ominaisuuksiin liittyvään asiantuntijuuteen kuuluvia sanoja. Turun yliopiston Turun kauppakorkeakoulun opiskelijoilla oli yhtä

paljon mainintoja sekä professioon liittyvästä asiantuntijuudesta, että substanssiosaamiseen liittyvästä asiantuntijuudesta. Professioon liittyvä ja substanssiosaamiseen liittyvä asiantuntijuus olivat eniten mainittuina koko aineistossa todennäköisesti siitä syystä, että kysely oli toteutettu Porin yliopistokeskuksen puitteissa opiskelijoiden opiskelijasähköpostin kautta.

Vastauksista huomasi selkeästi, että yliopistokeskuksen opiskelijoilla on monitieteistä asiantuntijuutta. Esimerkiksi kauppatieteiden opiskelija mainitsi yhdeksi asiantuntijuuden alakseen hoitotieteet ja yhteiskuntatieteiden opiskelijalla oli yhtenä asiantuntemuksen kohteenaan varhaiskasvatus. Lisäksi vastauksista voidaan todeta, että opiskelijoilla on jo aikaisemman työ- ja/tai koulutuskokemuksensa kautta kertynyttä tietoa, mikä kumuloituu nykyisissä opinnoissa kertyvään asiantuntijuuteen.

Avoimessa kysymyksessä opiskelijoita pyydettiin kirjoittamaan ajatuksiaan opiskelijoiden toimimisesta asiantuntijoina. Kysymys kuului näin: Mitä ajatuksia sinulle herää siitä, että opiskelijat toimivat asiantuntijoina? Tulos oli kaikkien vastaajien osalta yllättävän yhteneväinen; vastaajien mukaan opiskelijat voivat hyvin toimia asiantuntijoina, koska heillä on sekä nykyisissä opinnoissaan että aikaisemmissa opinnoissaan ja työkokemuksen kautta saavutettua tietoa ja taitoa. Myös opiskelijoiden vastauksissa tuli esiin, että opiskelijoiden tulisi osata paremmin tunnistaa ja tuoda esiin omaa asiantuntijuuttaan. Vastauksissa painotettiin sitä, että opiskelijoilla on uusinta tutkimustietoa, uutta näkökulmaa ja tarttumapintaa ajankohtaisiin ilmiöihin. Tämä tulisi tuoda sekä työelämän että yliopistokeskuksen henkilökunnan tietoon.

Myös kriittisiä näkökulmia tuli esiin. Vastauksissa mainittiin, että opiskelijoita ei aina nähdä asiantuntijoina työelämässä, vaikka esimerkiksi kursseilla keskusteltaessa voi huomata, kuinka laajaa asiantuntemusta opiskelukavereilta löytyy. Opiskelijoiden ”orjuuttaminen” työelämässä palkattomien harjoitteluiden ynnä muiden kautta tuotiin esiin kriittisenä kantana opiskelijoiden asiantuntijuuden hyödyntämiseen.

Kaiken kaikkiaan opiskelijoiden osaaminen, joskin toisilla vasta teoreettinen käytännön työkokemuksen puuttuessa, nähtiin positiivisena asiana sekä suurena ja osin hyödyntämättömänä potentiaalina. Vastauksissa ei ollut havaittavissa suuria eroja eri yliopistoyksiköiden välillä. Aineistosta oli kuitenkin havaittavissa se, että vastaajilla oli jo aikaisempaa työkokemusta ja aikaisemmin suoritettuja tutkintoja, sillä vastauksissa korostui pitkän työhistorian ja suoritettujen tutkintojen merkitys asiantuntijuuden muodostumisessa.

TTY –opiskelija: ”Opiskelijat tuovat monesti tuoretta näkökulmaa asioihin. Asiat oppii usein parhaiten tekemällä, joten vahva asiantuntijuus vaatii työkokemusta.”

TUKKK –opiskelija: ”Ihan hyvä. Meillä voi olla taustoista riippuen erilaista tietoa jo pohjalla ja sitä kannattaa käyttää hyväksi.”

TAY -opiskelija: ”Hieno asia että työelämän realiteetteja otetaan huomioon”

UTU, KTMT –opiskelija: ”Oman asiantuntijuuden tunnistaminen on tärkeää, mutta nöyryys myös - ettei luule että asiantuntijaksi tullaan vain kirjoja lukemalla. Ainakin eri alojen opiskelija-asiantuntijoiden verkottamisesta keskenään ja työelämän kanssa voisi olla hyötyä.”

Taulukko 9 Opiskelijoiden asiantuntijuus –kyselyn tulosten analyysitaulukko

	Professioon liittyvä asiantuntijuus	Substanssiosaamiseen liittyvä asiantuntijuus	Henkilökohtaisiin ominaisuuksiin liittyvä asiantuntijuus
Tampereen teknillinen yliopisto TTY	prosessikehitys, konetekniikka, koulutus, talous, rahoitus, big data, uudisrakennus, työstökoneet, kunnossapito, automaatio, tekniikka, sähkötekniikka, sähkövoimatekniikka, tehoelektroniikka, sähkömoottorit, prosessit tiedonhallinnan näkökulmasta, asiantuntijapalvelut, infrarakentaminen, scm, hankintatoimi, logistiikka, tuotantotalous, ohjelmisto- ja järjestelmä arkkitehtuurit, operaattoriliiketoiminta, oracle - tietokannat ja -ohjelmistot, kestäväkehitys, kansantaloustiede, tietotekniikka, kiertotalous, ydinvoima, energiantuotanto, yrittäjyys, talous, ict-sovellukset, projektit, työturvallisuus, työhyvinvointitoiminta (37)	järjestelmienkehitys, projektinveto, tiedonhallinta, peruskorjaus, teknologiaosaaminen, laadunhallinta, johtaminen, huolto, mekaniikkasuunnittelu, hankinta, supply chain, esimiestyö, sähkökunnossapito, tuotannon lean-henkinen kehittävä esimies, ongelmien määrittely, palvelumuotoilu, rakennustöiden valvonta, rakennuttaminen, tuotannonohjaus, yritysjohtaminen, johtaja, asiantuntija, muutoksen johtaminen, dokumenttihakinta, johtaminen, resursointi (26)	luovuus, isä, jatkuva oppiminen, päällikkö, visiointi, loogisuus, tehokas tieteitä soveltava looginen ihmistuntija, ratkaiseminen, järjestäminen, osaaminen (11)
Tampereen yliopisto, yhteiskunta-tieteet TAY	varhaiskasvatus, opettajuus, lastensuojelu, lapsilähtöisyys, nivelvaihe, tietotaito, kasvatus, opetus, kehitys, diakoni, kriisityöntekijä, varhaiskasvatus, työhyvinvointi, työpsykologia, organisaatiopsykologia, ikäihmiset, terveys, yhteiskunta (18)	sosiaalityöntekijä, kehittäminen, psykososiaalinen ymmärrys, lain tulkinta, johtaminen, työvoimapalvelujen asiantuntija, asiakasnäkökulma, tiedonhaku (8)	ammattimaisuus, taidekasityöläinen, erilaisten asiakasryhmien kanssa työskentelyn asiantuntija, monipuolisuus, tasapuolisuus, sosiaalisuus (6)

<p>Turun yliopiston Turun kauppakorkeakoulu TUKKK</p>	<p>hoitotyön asiantuntijuus, kunnallishallinto, julkinen sektori, pankki, sijoitus, rahoitus, hotelli, ravintola, talous, finanssiala, optometria, markkinointi, asiakaspalvelu, arvomyynti, hotelli- ja ravintola-alan liikkeenjohto, yksityinen terveydenhuolto, vakuutus, yritysten omistajanvaihdokset, taloudelliset analyysit, b2b-kauppa, talouden laajamittainen ymmärrys, laskentatoimi, tietokone, persuasion, kulttuuri, tapahtumat, vienti, myynti, laskutus, erp, tekniikka, maatalous (32)</p>	<p>työelämätaitoja, esimiestaitoja, organisaatiokykyä, kehittämisosaamista, palvelumyynnin ja markkinoinnin syväosaaja, fasilitointi, strateginen suunnittelu, prosessien kehittäminen, asiakkuuden hallinnan ja johtamisen ammattilainen, valmentava johtaminen, esimiestyö, henkilöstöhallinto, johtaminen, suomi, viestintä, yhteisöviestintä, koulutus, yritystoiminta, maksuliike, hyvinvointi, organisaatiot, lähiesimiestyö, marava- ala, asiakaspalvelu, operatiivinen johtaminen, henkilöstöjohtaminen, suomalaisten asiantuntijaorganisaatioiden toiminnanohjausjärjestelmien nuori ammattilainen, vakuutusalan ja -markkinan syväosaaja, liikkeenjohto, asiantuntijoiden johtaminen, kasvinviljely, markkinointi (32)</p>	<p>työelämäkokemus, organisointi, ongelmanratkaisu, kehittäminen (4)</p>
<p>Turun yliopisto, kulttuurituotanto ja maiseman-tutkimus UTU, KTMT</p>	<p>yrittäjyys, digi, mediakulttuuri, digiaika, mediakasvatus, kulttuurintutkimus, kulttuuri, peliala, verkostot, karttatutkimus, suomalainen kulttuuriperintö, matkailu, museologia, ruohonjuuritaso, lastenkulttuuri, kaupunkiviljely, katutaide, kulttuuriympäristö, ympäristötieteet, julkishallinto, taloushallinto, markkinointi/viestintä, sähköiset järjestelmät (23)</p>	<p>viestintä, markkinointi, asiakaspalvelu, sometus, vuorovaikutus ja asiakaspalvelu, lehtien ja kirjojen toimitustyö, valokuvien tulkinta, valokuvaaminen, maiseman tulkinta, valo/valaistussuunnittelun ammattilainen kymmenien vuosien kokemuksella, ict-osaaminen, palveluiden kehittäminen (12)</p>	<p>kriittinen, ajankohtainen, ihmiskeskeinen, monipuolinen, kehittäminen, koordinointi, tutkija, ihmisläheinen, kehittyvä (9)</p>

5.3. Monitieteisellä yhteistyöllä kohti ratkaisuja

Posse -kehittämistoiminnan puitteissa järjestettiin POSSE @UCPori –innovaatiotyöpaja 19.9.2017. Tapahtumaan osallistui 24 henkilöä, joista 13 oli opiskelijoita. Osa opiskelijoista edusti myös työelämää oman yrityksensä tai työpaikkansa kautta. Osallistujista muodostui viisi ryhmää, jotka oli etukäteen jaettu siten, että jokaisessa ryhmässä on vähintään yksi yhteiskuntatieteiden opiskelija, mahdollisuuksien mukaan joko kauppatieteiden tai kulttuuritutkimuksen opiskelijoita sekä sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan työelämän edustajia.

Ryhmät saivat ratkottavakseen ajankohtaisia sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan pulmia. Pulmia kerättiin osana keväällä tehtyjä haastatteluja. Kaksi pulmaa saatiin suorina yhteydenottoina järjestötoimijoilta. Haastattelemalla kerätyissä pulmissa oli paljon yhtäläisyyksiä, ja nämä päätettiin koostaa yhdeksi haasteeksi. Lopullisia ryhmissä ratkottuja pulmia oli viisi kappaletta¹⁵: yksi pulma kullekin ryhmälle. Ryhmät saivat ohjausta innovatiiviseen työskentelyyn. Ohjauksesta vastasi Turun kauppakorkeakoulun markkinoinnin yliopistonlehtori Joachim Ramström.

Taulukko 10 Ryhmien innovatiivisten ratkaisujen rakentuminen Posse @UCPori -tapahtumassa

Ryhmä	1	2	3	4	5
Pulma	Yksinäisyys	Elintavat	Nuorten syrjäytyminen	Tiedon jakaminen sote-alalla	Hyvinvointi-informaation saatavuus
Ratkaisupyrkimys	Asumisen kautta	Sosiaalisen vuorovaikutuksen lisääminen	Osallisuuden lisääminen	Digitaalinen alusta yhteistyölle	Yhteisöllisyyden lisääminen
Hyödyt	Elämänlaatu paranee	Terveystyö ja hyvinvointi	Työllistyminen	Tehokkuus ja uudet innovaatiot	Lisää ihmisten hyvinvointia useilla ulottuvuuksilla

Ylläolevasta taulukosta käy ilmi ryhmien esittämät ratkaisupyrkimykset heille annettuun pulmaan sekä ratkaisupyrkimyksestä ryhmien itsensä arvioimat seuraavat hyödyt. Yksinäisyyden problematiikkaa nähtiin voitavan purkaa lähestymällä yksinäisyyttä asumisen kautta. Ryhmän 1.

¹⁵ Liite 6

ratkaisuesityksessä pohdittiin muun muassa kerrostalojen rappukäytäviä kohtaamisten foorumina sekä laajemmin asumisympäristöä, esimerkiksi lähiöitä, ihmisiä yhdistävänä tekijänä. Ryhmän 2. esityksessä haettiin ratkaisua motivoida käyttäjiä verkkopohjaiseen painonhallintasovellukseen, jonka ratkaisun avaimena esitettiin ihmisten elinympäristössä tapahtuva markkinointi sekä sosiaalisen vuorovaikutuksen tuomisella osaksi sovelluksen käyttöä, esimerkiksi mahdollistamalla ihmisten välisiä kohtaamisia liikunnan parissa. Ryhmä 3. pohti miten vähentää ammatillisten oppilaitosten koulupudokkaiden määrää. Ratkaisuna ongelmaan esitettiin nuorten oman osallisuuden lisäämistä esimerkiksi mahdollisuuksilla vaihtaa opintolinjaa tai tehdä käytännön yhteistyötä eri alojen opiskelijoiden kanssa. Nuorten osallistuminen opintosuunnitelmien ja sisältöjen tuottamiseen nähtiin yhtenä ratkaisun osana, kuten myös opettajien koulutuksen kehittäminen. Ryhmän 4. tehtävänä oli ratkaista miten sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialalla saataisiin tieto ja kokemus kiertämään ja kaikkien saataville. Ratkaisuna ryhmä esitti kehitettävän digitaalinen alusta, jossa samankaltaiset hankkeet ja projektit voisivat löytää toinen toisensa, jolloin yhteistyön ja tiedon jakamisen potentiaali kasvavat. Ryhmä 5. pohti myös tiedon kulkuun liittyvää pulmaa, miten mahdollistaa hyvinvointia edistävän ja vaikuttaan informaation saatavuus. Ryhmä toi ratkaisuna tähän yhteisöllisyyden lisäämisen ja yhteisöissä tapahtuvan hyvinvointitiedon jakamisen arkisissa toimintaympäristöissä, kuten esimerkiksi työyhteisöissä, naapurustoissa ja taloyhtiöissä. Ratkaisujensa hyötyinä ryhmät näkivät muun muassa ihmisten elämän laadun paranemisen, terveyden ja hyvinvoinnin lisääntymisen, nuorten työllistymisen sekä tehokkaiden ja uusien innovaatioiden syntymisen.

Yhteistä ratkaisuesityksillä oli ympäristönäkökulman ja kokemuksen hyödyntämisen tuominen osaksi ratkaisua sekä näkemys digitaalisten välineiden hyödynnettävyydestä. Yksinäisyyttä ratkaistaessa esitettiin sosiaalisen medioiden ympäristöissä toteutettavaksi ”hashtag”-kampanjoita, kuten #yksinäisyydellekyytiä sekä #kaverinkauttatutuks. Yhtenä ratkaisuehdotuksena oli myös vinkkipuhelin, eli toimintamuoto, jossa järjestöillä olisi käytössä vinkkipuhelin, jonne voisi soittaa, mikäli kokee yksinäisyyttä. Verkkopohjainen painonhallintasovellus itsessään on digitaalinen ratkaisupyrkimys ongelmalle. Ryhmässä kuitenkin jatkettiin digitaalisten keinojen jalostamista, ja ehdotettiin sovelluksen rinnalle kehitettävän terveellinen yhteisö-virtuaalitodellisuus, joka mahdollistaisi esimerkiksi muiden käyttäjien kohtaamisen lenkkipolulla. Sote-kentän tiedon lisäämisen ja toiminnan tehokkuuden kasvattamiseksi esitettiin sovellusta, joka saattaa samankaltaiset tai pyrkimyksiltään lähelle toisiaan osuvat hankkeet ja projektit yhteen. Yleisesti tarkastellen ryhmien tuottamia ratkaisuja, ratkaisujen ympäristönäkökulma ei rajaudu pelkästään

fyysiseen elämis- ja asumisympäristöön, vaan osana ympäristöä nähtiin myös sosiaalinen media sekä virtuaaliset ympäristöt.

Kokonaisuudessaan osallistujien antama palaute ryhmätyöskentelystä oli positiivista. Osallistujat antoivat kiitosta etenkin ryhmien poikkitieteellisestä rakenteesta sekä sen luomasta energisestä ilmapiiristä. Tämän yksittäisen tapahtuman perusteella näyttäisi siltä, että yhteistyö ja monitieteisten lähestymistapojen tuominen vaikeidenkin pulmien ratkaisuun tukee osallistujien motivaatiota sekä lisää mielenkiintoa innovatiivista työskentelyä kohtaan.

6. JOHTOPÄÄTÖKSET

Aineiston analyysi tuotti monimuotoisen kuvan siitä, miten monitieteistä opiskelija-asiantuntijuutta voidaan hyödyntää Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan kentällä, mitkä seikat asiantuntijuuden hyödyntämiseen vaikuttavat ja millaisessa kontekstissa opiskelijoiden monitieteiselle asiantuntijuudelle on tarvetta. Aineiston avulla pystyttiin lähestymään aihetta sekä opiskelijoiden että työelämän näkökulmista.

Posse -kehittämistoiminnan aikana kerätyn aineiston valossa Satakunnan alueen toisen ja kolmannen sektorin toimijat tuntevat Porin yliopistokeskuksen asiantuntijaorganisaationa sekä sen yliopistoyksiköt ja opiskelijat vaihtelevasti. Yhdelläkään vastaajista ei ollut kattavaa tuntemusta Porin yliopistokeskuksesta. Vastuu tietämyksen lisäämisestä voidaan nähdä kuitenkin olevan molemminpuolinen: yliopistokeskuksen tulisi pystyä viestimään opiskelijoiden asiantuntijuudesta sekä itsestään asiantuntijaorganisaationa tehokkaammin, mutta myös yritykset ja kolmannen sektorin toimijat voisivat ottaa laajemmin selvää alueen opiskelijoiden potentiaalista.

Koska Posse –toiminnan keskiössä on ajatus monitieteisestä yhteistyöstä, katsottiin aiheelliseksi tarkastella kentällä vallitsevaa hyvinvoinnin käsitystä, jotta saadaan näkyväksi palvelusektorin argumentaatio: mistä on kyse ja minkä vuoksi palveluita tuotetaan? Sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan toimijoiden puheessa hyvinvointi määrittyikin monimuotoiseksi sosiaalisesta hyvinvoinnista aina hyvinvointi-informaatioon asti. Hyvinvoinnin määritelmä syntyy aina kussakin keskustelussa omanlaisekseen liittyen vuorovaikutustilanteessa vaikuttaviin ihmisiin ja heidän rooleihinsa, fyysiseen ympäristöön sekä yhteiskunnalliseen kontekstiin. Käsitykset ja kuvaukset hyvinvoinnista kertovat toimijoiden monimuotoisesta työelämän kentästä ja alasta, jossa tarvitaan nyt ja jatkossa asiantuntijoita sekä hyvinvoinnin osaajia tärkeiden yhteiskunnallisten kysymysten pariin.

Sosiaali- ja terveysalan rakenteellinen uudistus koettiin työelämän näkökulmasta vaihtelevasti sekä haasteena että mahdollisuutena. Pääasiassa kuitenkin uudistukseen suhtaudutaan odottavin mielin. Vaikka uudistuksesta käydään vasta keskusteluja, koettiin sillä kuitenkin olleen toistaiseksi myönteinen vaikutus omaan toimintaan: eri sektorien välisten keskusteluyhteyksien auettua, koettiin eri toimijoiden keskinäisen tietoisuuden toinen toisistaan sekä esimerkiksi kuntatoimijoiden keskuudessa lisääntyneen. Tämän koettiin edistäneen oman yrityksen/ yhdistyksen toimintaa sekä lisänneen eri toimijoiden välistä yhteistyötä.

Yrittäjien ja yhdistystoimijoiden kokemus opiskelijayhteistyöstä oli pääasiassa positiivista mutta melko perinteistä. Huomionarvoista on, että yliopisto-opiskelijoiden kanssa tehty yhteistyö loisti poissaolollaan. Halua ja tarvetta sekä perinteiselle että uudelleenlaiselle ja innovatiiviselle opiskelijayhteistyölle kuitenkin löytyy. Haasteena on löytää ne kanavat, mitä kautta voisi saada kontaktin opiskelijoihin ja konkreettisesti toteuttaa esimerkiksi jokin projekti opiskelijoiden kanssa.

Sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan kentällä on jatkossakin tarve ja halu yliopisto-opiskelijoiden asiantuntijuuden hyödyntämiselle. Ensinnäkin perinteiset opinnäytetyöt, pro gradu –tutkielmat sekä työelämäharjoittelut mainittiin hyvinä ja kaivattuina yhteistyön muotoina. Lisäksi erityisesti yliopistokeskuksesta ja sen opiskelija-aineksesta puhuttaessa tutkija-apu nousi esiin. Erilaisille selvityksille ja kyselyille olisi tarvetta useammassakin sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan palveluita tuottavassa yrityksessä ja yhdistyksessä. Tässä yhteydessä mainittiin sekä yliopisto-opiskelijoiden tutkijataitojen merkitys, että oman työpaikan aikaresurssipula esimerkiksi kyselyjen aineiston syvemmän analyysin toteuttamiselle. Näiden lisäksi opiskelijoiden asiantuntijuutta kaivattiin muun muassa erilaisten tapahtumien järjestämisessä ja ideointiavuksi erilaisissa kehittämistä, viestintää ja asiantuntijuutta edellyttävissä tehtävissä.

Opiskelijoiden työllistymistä edistävät erityisesti oman osaamisen esiin tuomisen taito sekä kehittävä asenne ja spesifin alan tuntemus. Silti myös monitieteisyyden arvostus tuli esiin aineistosta. Oman osaamisen esiin tuominen on avainasemassa itsensä markkinoinnissa, ja olisikin tärkeää pystyä tunnistamaan omat vahvimmat osaamisalansa ja luomaan itsestään helposti luettava ja ajantasainen kuva asiantuntijana.

Yhteiskuntatieteiden opiskelijoilla nähtiin olevan paljon sellaista osaamista ja tietämystä, mikä on hyödyksi ja kaivattua työelämässä. Mainittuja osaamisalueita olivat tutkimuksen ohella yhteiskuntajärjestelmän, sosiaalityön ja työhyvinvoinnin asiantuntijuus. Päätöksentekojärjestelmän tuntemus luettiin yhteiskuntatieteiden opiskelijan eduksi, kuten myös sote-osaaminen sekä palvelujen kehittämisessä tarvittava asiantuntemus.

Opiskelijoiden asiantuntijuus –kyselyn perusteella voidaan sanoa, että Porin yliopistokeskuksessa on monitieteistä opiskelija-asiantuntijuutta. Vastaajat olivat keskimäärin aikuisia työkokemusta omaavia opiskelijoita, joilla oli jo yksi tai useampi tutkinto taustalla. Tästä johtuen asiantuntijuuskin oli muodostunut jo nykyistä opiskelualaa monipuolisemmaksi. Vastaajien asiantuntijuus jaoteltiin kolmeen eri kategoriaan, jotka ovat professiotietoon liittyvä asiantuntijuus, substanssiosaamiseen

liittyvä asiantuntijuus ja henkilökohtaisiin ominaisuuksiin liittyvä asiantuntijuus. Eniten mainintoja kaikista yliopistoyksiköistä oli professiotietoon kiinnittyvään asiantuntijuuteen liittyen.

Opiskelijoiden näkökulmasta käsin opiskelijoiden toimiminen asiantuntijana näyttäytyi pääasiassa positiivisena asiana, sillä opiskelijoilla nähtiin olevan ajantasaista ja monipuolista tietämystä. Määritelmän mukaan asiantuntijuus on korkeatasoista osaamista, joka kehittyy tavoitteellisen harjoittelun ja opiskelun myötä (Ruohotie 2003). Yliopistokeskuksen opiskelijat siis näkevät itsensä jo vahvasti korkeatasoista osaamista omaavina ja kehittyvinä oman alansa asiantuntijoina. Oman osaamisen esiin tuominen koettiin tärkeäksi seikaksi, ja tätä edeltävä tärkeä askel olisikin oman osaamisen ja asiantuntijuuden tunnistaminen. Opiskelijoiden osaaminen nähtiin osin hyödyntämättömänä potentiaalina, mikä puoltaa myös opiskelijoiden näkökulmasta sitä, että työelämän ja opiskelijoiden kohtaamista ja uusia yhteistyömuotoja tulisi jatkossakin kehittää. POSOK-hankkeessa kohtaamisia on toteutettu muun muassa yrittäjien ja opiskelijoiden mentor-tapaamisina.

Tuotaessa eri alojen opiskelijat sekä työelämän toimijat yhteen pohtimaan vaikeitakin kysymyksiä, oli lopputuloksessa nähtävissä yhdessä innovoinnin ilo ja energisyys. Monitieteisen ratkaisutyön uutuusarvo sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialoja koskevista kysymyksissä oli ympäristönäkökulman laaja esiin tuominen, joka kattaa fyysisen elämis- ja asumisympäristön lisäksi sosiaalisen median ja erilaiset virtuaaliset ympäristöt sekä ohjelmoitavissa olevat toiminnot.

Tulosten perusteella näyttääkin siltä, että yleisesti ottaen eri tieteenalojen edustajien yhteistyö ja -toiminta istuvat monialaisuuden käsitteen alle. Kun taas eri tieteenalojen edustajat (opiskelijat) asettuvat yhdessä tuumin ratkaisemaan konkreettista pulmaa, asettuu toiminta monitieteisen yhteistyön määritelmän alle (vrt Lehtinen & Wallenius): Monitieteisyyden keskiössä on ilmiö tai ongelma, jota ei voida ratkaista vain yhden tieteenalan teorioilla ja menetelmillä, vaan ratkaisupyrkimyksessä hyödynnetään kahden tai useamman tieteenalan teorioita, malleja, viitekehyksiä ja/tai tietämystä. Monitieteisyys edellyttää monialaisuutta, ja siihen Porin yliopistokeskus tarjoaa erinomaiset lähtökohdat.

Posse-kehittämistoiminnan tuottaman aineiston perusteella voidaan todeta, että monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden hyödyntäminen Satakunnan sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kehittämisessä on vielä vaiheessa ja kehittämisen tarvetta löytyy. Positiivista kuitenkin on, että työelämällä selkeästi on halua ja tarvetta opiskelijapotentiaalin tehokkaammalle hyödyntämiselle. Myös mahdollisuuksia on, sillä opiskelijat näkevät oman asiantuntijuutensa monitieteisenä ja

kokevat, että opiskelijatkin voivat toimia asiantuntijoina. Opiskelijoiden näkökulmasta heidän osaamispotentiaaliaan ei hyödynnetä tarpeeksi. Sekä kysyntää että tarjontaa siis löytyy, enää puuttuu yhdistävä palanen, eli sellainen pysyvä rakenne, jonka avulla tieto ja hyöty kulkisivat sujuvasti molempiin suuntiin edistäen näin sekä opiskelijoiden työllistymistä että Satakunnan alueen elinkeinoelämää.

7. TOIMINNAN ARVIOINTI SEKÄ POHDINTA

7.1. Posse –kehittämistoiminnan arviointi – HERTTA –itsearviointimalli

Posse –kehittämistoiminnan arviointi toteutettiin HERTTA-itsearviointimatriisia hyödyntäen. HERTTA-mallissa arviointi suoritetaan yhteisesti keskustellen ja arvioinnin tavoitteena on tuottaa laadullista tietoa toiminnasta, siihen liittyvistä kehittämistarpeista sekä aikaan saaduista tuloksista ja vaikutuksista. HERTTA-itsearviointimallissa on kahdeksan arviointikohdetta, joista jokaista tarkastellaan kolmen arviointikysymyksen avulla:

- Missä olemme erityisesti onnistuneet?
- Missä olemme mahdollisesti epäonnistuneet?
- Mitä voisimme parantaa? (kehittämiskohde) (Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskampus. Itsearviointiopas. Luettu 23.11.2017)

Tavoitteiden asettelu

Tavoitteiden asettelu tehtiin ottaen huomioon POSOK-hankkeen tavoitteet sekä maakunnan alueella oleva tarve sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan sekä Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden uudenlaisten yhteistyömuotojen kartoittamiseen ja kehittämiseen. Tavoitteenasettelussa onnistuttiin hyvin istuttamaan maakunnan alueen ja POSOK-hankkeen tarpeet yhteen. Tavoitteenasettelussa oltaisiin voitu ottaa vielä tarkemmin huomioon ajankohtainen valtakunnallinen sosiaali- ja terveysalan rakenteellinen uudistus ja sen erityistarpeet. Posse –kehittämistoiminnan mahdollisessa jatkossa tulisikin jo tavoitteiden asettelussa huomioida toimintaympäristössä tapahtuvat muutokset ja huomioida niitä myös ennakoivasti.

Kohderyhmien valinta ja tavoittaminen

Kohderyhmänä kehittämistoiminnassa olivat Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yksityiset yrittäjät ja kolmannen sektorin toimijat sekä Porin yliopistokeskuksen opiskelijat. Kohderyhmien valinta onnistui hyvin ja oli toimiva asetettujen tavoitteiden osalta. Kehittämistoiminnan resurssit huomioon ottaen työelämän toimijoita tavoitettiin onnistuneesti. Myös opiskelijoita tavoitettiin kohtalaisesti, mutta opiskelijoiden ”rekrytoiminen” mukaan kehittämistoimintaan sekä tapahtuman tehokas markkinoiminen opiskelijoille olisi pitänyt aloittaa jo hyvissä ajoin ennen kesää. Näin oltaisiin todennäköisesti saatu osallistettua useampia opiskelijoita.

Opiskelijoita tavoiteltaessa heitä lähestyttiin sähköpostin ja sosiaalisen median kautta, mitkä havaittiin toimiviksi kanaviksi. Kehittämisen varaa olisi siis ollut varhaisemmassa kontaktoinnissa.

Resurssien käyttö ja kohdentuminen

Resursseja hyödynnettiin tehokkaasti palkkaamalla kaksi tuntityöntekijää innovaatio- ja kehittämistoimintaa toteuttamaan. Toinen työntekijä vaihtui toiminnan puolesta välissä, mutta se ei haitannut toiminnan etenemistä. Lisäksi resursseja hyödynnettiin markkinointiin, sosiaalisen median tilin ja blogin luontiin, ”Posse-hahmon” luontiin ja innovaatiopostereiden painatukseen. Kilpailutukset toteutettiin hyvien käytäntöjen mukaisesti ja kehittämistoiminnan markkinointibudjetti alitettiin. Markkinointiin oltaisiin voitu käyttää enemmän resursseja, jolloin oltaisiin voitu tavoittaa enemmän kohderyhmän jäseniä.

Viestintä

Viestintää toteutettiin kehittämistoiminnan sosiaalisen median tilin, blogin sekä suoran sähköpostin välityksellä toimivan viestinnän avulla. Viestinnässä onnistuttiin luomaan persoonallinen tyyli ja kehittämistoiminnan kannalta oikeat viestintäkanavat. Viestinnässä kuitenkin epäonnistuttiin siinä, että se alkoi toiminnan keston nähden liian myöhään ja sitä oltaisiin voitu toteuttaa vieläkin laajemmin ja monipuolisemmin erityisesti maakunnan alueen medioissa. Jatkossa viestintä tulisi aloittaa heti toiminnan alettua selkeästi ja yhdenmukaisesti monipuolisissa kanavissa.

Yhteistyö kumppaneiden ja sidosryhmien kanssa

Yhteistyötä toteutettiin resurssien sallimissa rajoissa. Pyyntöjä ja kiinnostusta Posse – kehittämistoimintaan syntyi yli toteuttamismahdollisuuksien, mikä oli positiivinen ongelma. Yhteistyökumppaneita tavattiin ja heitä informoitiin toiminnan etenemisestä. Yhteistyö jäi kuitenkin joltain osin vajavaiseksi resurssien (ajan) puutteen vuoksi, ja osassa tapaamisia ja kohtaamisia oli paikalla vain toinen työntekijä. Opiskelijoiden osallistaminen kehittämistoimintaan olisi voinut olla laajempaa, ja tätä voisikin kehittää jatkossa esimerkiksi niin, että opiskelijat, eli kehittämistoiminnan tärkeä kohderyhmä, otettaisiin vielä vahvemmin mukaan jo heti toiminnan suunnitteluun alkuvaiheessa.

Tulosten juurruttamiseen varautuminen

Posse-kehittämistoiminnassa pyrittiin kartoittamaan Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan sekä yliopistokeskuksen opiskelijoiden yhteistyömuotoja ja tuoda heitä yhteen uudenlaisiin kohtaamispaikkoihin. Kehittämistoiminnan aikana toteutettiin kokeilunomaisesti Posse

@UCPori –innovaatiotyöpaja, jossa kohtaaminen tehtiin mahdolliseksi. Näin pyrittiin tuomaan näkyväksi uudenlainen konsepti monitieteisten opiskelijainnovaatioiden hyödyntämiseksi maakunnan alueen käyttöön ja innostamaan toimijoita jatkossakin näkemään yhteistyömahdollisuuksia opiskelijoiden kanssa. Lisäksi toiminnasta ja sen tuotoksista informoitiin sosiaalisessa mediassa ja Possen blogissa pyrkien näin tuomaan kaiken mahdollisen informaation toimijoiden tietoisuuteen ja hyödynnettäväksi. Toiminnasta ja sen tuotoksista informoitiin onnistuneesti, ja kaikki tieto opiskelijainnovaatioita myöden löytyy lisäksi tästä raportista. Kehittämisen varaa olisi siinä, että toiminnassa mukana olleet työelämän toimijat ja opiskelijat oltaisiin voitu tavata vielä kehittämistoiminnan lopuksi kasvotusten ja pohtia yhdessä sitä, mitä kehittämistoiminnasta on jäänyt heille käteen ja miten he voisivat sitä tietoa ja taitoa jatkossa hyödyntää.

Aikaansaadut tulokset ja vaikutukset

Posse-kehittämistoiminnan aikana on tehty paljon. Alkuvuonna tilannetta kartoitettiin ja toiminnalle asetettiin suunta tammikuussa järjestetyssä keskustelutilaisuudessa. Possen työntekijä on kiertänyt maakuntaa haastattelemassa sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yksityisen ja kolmannen sektorin toimijoita ja keräämässä tietoa muun muassa opiskelijayhteistyöstä, tietämyksestä yliopistokeskuksesta sekä oman alan ajankohtaisista pulmista ja haasteista. Toiminnan aikana on julkaistu blogisarjaa, joka perustuu sekä haastatteluiden pohjalta kirjoitettuihin blogiteksteihin, että kirjoituspyynnöin saatuihin teksteihin. Porin yliopistokeskuksen opiskelijoille teetettiin kysely heidän asiantuntijuudestaan. Blogin sisällöstä sekä kehittämistoiminnan etenemisestä on viestitty aktiivisesti sosiaalisen median kautta. Syyskuussa 2017 järjestettiin opiskelijat ja työelämän toimijat yhteen tuova Posse @UCPori –tapahtuma, jossa ratkottiin työelämän pulmia monitieteisesti. Lisäksi Possen työntekijät esiintyivät Possen puitteissa yliopistokeskuksen Tiedeareenassa ja ScienceSlam –tapahtumassa. Tuotoksena syntyi myös tämä raportti ja sen sisältämä analyysi toiminnan aikana tuotetusta aineistosta. Toiminnassa onnistuttiin siis toteuttamaan erilaisia toimenpiteitä luultua enemmän ja jokainen toimenpide on hyvin raportoitu ja näin ollen tieto tulee olemaan kaikkien hyödynnettävissä. Kehittämistoiminnan tärkeimpänä tuotoksena on siis toiminnan aikana tuotettu tieto, joka on raportoitu, analysoitu ja tuotu esitettävään muotoon tämän raportin kansien väliin. Lisäksi tuotoksena ovat solmitut yhteistyökumppanuudet. Posse –kehittämistoiminnan vaikutuksena jatkossa onkin tarkoitus pyrkiä jatkamaan kehittämistoimintaa ja kehittämään sitä eteenpäin. Posse-kehittämistoiminnan aikana ei kuitenkaan pystytty toteuttamaan vaikutusten arviointia laajemmassa mittakaavassa eikä tulevaisuuden vaikutusten arviointia ole pohdittu. Jatkossa tulisikin jo heti

kehittämistoiminnan alkuvaiheissa sopia ja suunnitella vaikutusten arvioinnista ja seurannasta ulkopuolisen toimijan kanssa.

7.2 Pohdinta

Posse –innovaatio- ja kehittämistoiminta kokonaisuudessaan on osoittanut, miten tärkeää on tuoda työelämän tietoon mitä yliopistokeskuksen opiskelijat osaavat, eli millaista asiantuntijuutta opiskelijoilla on - ehkä myös opettaa opiskelijoille, että miten tuoda esiin omaa osaamistaan ja asiantuntijuuttaan paremmin. Tätä kohtaanto-ongelmaa voisi pyrkiä ratkaisemaan esimerkiksi luomalla uudenlaisia kohtaamispaikkoja, sillä molemmat osapuolet hyötyvät yhteistyöstä unohtamatta tässä yhteydessä sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen loppukäyttäjiä sekä alueen elinkeinoa. Yhtenä hyvänä esimerkkinä tällaisesta kohtaamispaikasta on Posse –toiminnan puitteissa järjestetty Posse @UCPori –tapahtuma, jossa eri osapuolet tutustuivat toisiinsa työskennellen yhdessä annetun ongelman ratkaisemiseksi.

Tämän raportin tulosten valossa Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yksityisen ja kolmannen sektorin toimijat ovat kiinnostuneita Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista ja heidän osaamisestaan. Sen sijaan yliopistokeskuksen sekä sen tuottaman asiantuntijuuden tuntemus oli vaihtelevaa. Possen kaltaista toimintaa selkeästi kaivataan sekä työelämän, että yliopistokeskuksen puolesta. Niin opiskelijoilta kuin kentän edustajilta kerätty palaute on ollut tämän tyyppiseen toimintaan kannustavaa.

Opiskelijoiden asiantuntijuus-kyselyn myötä avautui näkymä Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden omaan tulkintaan monipuolisesta osaamisestaan. Kyselyn tulokset osoittavat, miten opiskelijoiden toimiminen asiantuntijoina nähtiin positiivisena. Lisäksi koettiin, että opiskelijoilla on usein jo muutakin asiantuntijuutta ja tietoutta (meneillään olevan koulutuksen lisäksi) muun muassa aikaisemman työkokemuksen ja elämäkokemuksen kautta.

Keskimääräinen Porin yliopistokeskuksen opiskelija on 37-vuotias, joka suorittaa parhaillaan 2,5:tä tutkintoaan. Työkokemusta hänelle on kertynyt 13,5 vuoden ajalta. Tämän keskimääräisen opiskelijaprofiilin suhteuttaminen haastatteluaineistoon herättää väistämättä kysymyksen, että ymmärretäänkö opiskelijayhteistyöllä missä määrin eriäviä muotoja, kun sen kohteena ovat toisen asteen nuoret ammattikouluopiskelijat tai yliopistokeskuksen selkeästi aikuisiksi profiloituvat opiskelijat? Tärkeää olisikin saattaa erilaiset tutkinnot ja opiskelijoiden osaaminen laajemmin

työelämän tietoon, jotta niitä voitaisiin hyödyntää esimerkiksi erilaisten yhteiskunnallisten ongelmien tai uudistusten kohdalla – myös koulutusasteet ylittävästi.

Tänä päivänä työnhaussa onnistuakseen vaaditaan todella paljon ja laajaa näkemystä. Lisäksi pitäisi olla ”hyvä tyyppi”, jolla on ”persoonallinen ote” ja ”intohimoinen asennoituminen” työpaikkaan. Eli työ ei ole vain työtä, vaan se kuulostaa yhä enenevässä määrin tuoteperheeltä, johon pitäisi onnistua työnhakijana itsensä brändäämään. Toisaalta, jos joka työpaikkaan ja tehtävään haetaan ”hyvää tyyppiä” ja ”oikeanlaista asennetta”, mikä rooli asiantuntijuudella on?

Laajemminkin työelämän kentillä opiskelijoiden työllistymiseen olennaisesti vaikuttava kohtaanto-ongelma tuli esiin vastaajien puheessa ja kirjoituksissa. Usein organisaatioilla voi olla jokin spesifi kysymys, johon tarvitsisivat asiantuntijaa, mutta eivät välttämättä kokonaan uutta työntekijää palkkalistoilleen. Opiskelijoilla voi olla monitieteinen ja hyvin spesifi tutkinto ja muutoinkin koostettu asiantuntemus, jonka tunnistaminen ja esiin tuominen on opiskelijan vastuulla. Tilanne, jossa pitäisi saada tarkka työelämän (projektiluontoisesti ratkaistavissa oleva) haaste sekä soveltuva monitieteisen tutkinnon ja osaamisen omaava opiskelija kohtaamaan toisensa, on mutkikas. Monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden tarve siis tunnistetaan, mutta selkeitä keinoja sen monipuoliseen ja uudelleenlaiseen hyödyntämiseen on vasta kehitteillä.

Toiminnan myötä tuli myös esiin, miten toimiva ja etenkin sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan tarpeisiin vastaava rekrytointimalli puuttuu kokonaan. Myöskään paikallisesti Porin yliopistokeskuksen opiskelijoita palvelevaa ura- tai rekrytointitoimintaa ei ole, vaan toiminnot on keskitetty emoyliopistojen pääkampuksille. Posse -toiminnan aikana saatiin työelämän edustajilta yhteydenottoja monitieteisten ja eri alojen opiskelijoiden rekrytoimiseksi, ilman, että tämän tyyppisestä toiminnasta olisi viestitty. Lisäksi tuli yhteydenottoja, joissa toivottiin opiskelijoita jäseniksi erilaisiin suunnittelutyöryhmiin. Näihin pyyntöihin ei Posse –toiminnan resurssien puitteissa kuitenkaan kyetty vastaamaan.

Lopulta on todettava, miten Porin sosiaalitieteellisen oppimiskeskittymän opiskelijainnovaatio- ja kehittämistoiminta Posse on tarjonnut konkreettisen välineen innovatiiviseen työskentelyyn ja sosiaalisten innovaatioiden työstämiseen. Se on tavoitteisiinsa nähden onnistunut toimintojen ja pienimuotoisten toimenpiteiden kokonaisuus, joka on herättänyt keskustelua aina siellä, missä Posse on vierailut. Posse @UCPori-tapahtumaan osallistuneet opiskelijat pääsivät tutustumaan toinen toistensa tieteenaloihin sekä työelämän edustajiin. Ja mikä tärkeintä, työelämän edustajat pääsivät konkreettisesti osallistumaan yhdessä opiskelijoiden kanssa toimintaan, joka varmasti osoitti

opiskelijoiden osaamisesta, asiantuntijuudesta ja monitieteisestä innovatiivisuudesta monipuolisen ja mahdollisuuksien täyteen näkymän. Toiminnalle on toivottu jatkoa ja innovatiivisen yhteistyön edistämiseksi kontekstissaan lisää resursseja. Toiminnan myötä heränneet kysymykset tulisikin ratkaista, sillä silloin hyötyjät olisivat sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yritysten ja järjestöjen, sekä Porin yliopistokeskuksen ja sen opiskelijoiden ohella sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen loppukäyttäjät sekä Satakunnan elinkeinoelämä.

LÄHTEET

- Anttila, K. (2011) Asiantuntijuuden kehittämisestä. Teoksessa Kaisto, J. & Liimatainen, J. O. (toim. (2011) Asiantuntijaksi kasvun tukeminen korkeakoulussa. Ajatuksia urasta, asiantuntijuudesta ja opiskelun etenemisestä. Oulun yliopisto, Ohjaus- ja työelämäpalvelut, Valtti-projekti, 18-25.
- Aro, T. (2012) Porin yliopistokeskukselle laaditut koostetaulukot vuosina 2008-2012 Porin yliopistokeskuksessa tutkinnon suorittaneista. UCPori koordinaatioyksikön arkisto.
- Collin, K. Asiantuntijaksi oppiminen, ammatillisen identiteetin kehittyminen ja moniammatillinen työ. PowerPoint-esitys, Jyväskylän yliopisto, kasvatustieteiden laitos.
- Dewar, R.D., & Dutton, J.E. (1986) The adoption of radical and incremental innovations: an empirical analysis. *Management Science*, 32(11), 1422-1433.
- Dodgson, M., Gann, D.M., & Salter, A.J. (2002) The intensification of innovation. *International Journal of Innovation Management*, 6, 2002,1, 53-83
- Ericsson, K.A. (2006) (eds.) *The Cambridge handbook of expertise and expert performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Eskola, J. & Suoranta, J. (2014) *Johdatus laadulliseen tutkimukseen*. Tampere: Vastapaino.
- Eskola, Jari (2007) (Teema)haastattelututkimuksen toteuttamisesta. Teoksessa Leena Viinamäki ja Erkki Saari (toim.) *Polkuja soveltavaan yhteiskuntatieteelliseen tutkimukseen*. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi, 32–46.
- Helakorpi, S. (2010) Työ ja ammattitaito. Teoksessa Helakorpi, S. & Aarnio, H. & Majuri, M. (2010) *Ammattipedagogiikkaa uuteen oppimiskulttuuriin*. Hämeenlinna: Hämeen ammattikorkeakoulu.
- Katisko, M. & Kolkka, M. & Vuokila-Oikkonen, P. (2014) Moniammatillinen ja monialainen osaaminen sosiaali-, terveys-, kuntoutus- ja liikunta-alojen koulutuksessa. Malli työssäoppimisen ja ammattitaitoa edistävän harjoittelun toteutusta varten. Tampere: Tampere Juvenes Print – Suomen Yliopistopaino Oy. Opetushallitus.
- Koivisto, Tapio (2011) Tieto, tietäminen, innovaatio ja innovointikyky teoksessa Tapio Koivisto, Teemu Mikkonen, Tere Vadén, Katri Valkokari, Mikko Ahonen, Niklas Vainio (toim.) *Rajoja ylittävä innovointi*. Tampere University Press, 12-30.
- Koskela, S. (2013) ”Mie teen vaan oman työni”. Toimintatutkimus moniammatillisen yhteistyön ja ohjausosaamisen kehittämisestä. Väitöskirja. Jyväskylä Studies in Education, Psychology and Social Research 477. Jyväskylän yliopisto.
- Lehtinen, U. & Wallenius, J. (2017) Kuvia kysymyksiä monitieteisyydestä. Aikalainen 24.8.2017. Saatavilla: <http://aikalainen.uta.fi/2017/08/24/kuvia-kysymyksiä-monitieteisyydestä/>. Puheenvuorot. Viitattu 24.10.2017.

Metsämuuronen, J. (2005) Tutkimuksen tekemisen perusteet ihmistieteissä. 3. uudistettu laitos. Helsinki: International Methelp Ky.

Mikkeli, H., & Pakkasvirta, J. (2007) Tieteiden välissä? Johdatus monitieteisyyteen, tieteidenvälisyyteen ja poikkitieteisyyteen. Helsinki, WSOY Oppimateriaalit.

Nissani, M. (1995) Fruits, Salads, and Smoothies: A Working Definition of Interdisciplinarity. *Journal of Educational Thought* 29: 119-126.

Porin yliopistokeskus (2017) Yliopistokeskus lukuina. Saatavilla: <http://www.ucpori.fi/yliopistokeskus-lukuina>. Viitattu 1.12.2017.

Rogers, E.M. (1995) *Diffusion of Innovations* (Fourth ed.) New York: The Free Press

Rubin, A. Monitieteisyys, poikkitieteisyys, tieteidenvälisyys. TOPI – Tulevaisuudentutkimuksen oppimateriaali, www-sivut. Tulevaisuuden tutkimuskeskus, Turun kauppakorkeakoulu, Turun yliopisto. Saatavilla: <https://tulevaisuus.fi/filosofiset-perusteet/monitieteisyys-poikkitieteisyys-tieteidenvalisyys/> Viitattu 20.10.2017.

Ruohotie, P. (2003) Asiantuntijana kehittyminen. Teoksessa Okkonen, E. (2003) (toim.) *Ammattikorkeakoulun jatkotutkinto, lähtökohdat ja haasteet*, julkaisu 1, 64-79. Hämeenlinnan ammattikorkeakoulu.

Ruusuvuori, Johanna & Tiittula, Liisa (2009) Tutkimushaastattelu ja vuorovaikutus. Teoksessa Johanna Ruusuvuori ja Liisa Tiittula (toim.) *Haastattelu. Tutkimus, tilanteet ja vuorovaikutus*. Tampere: Vastapaino, 22–56.

Schreier, M. (2012) *Qualitative content analysis in practice*. Thousand Oaks: SAGE.

Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskasutus Itsearviointiopus. <https://www.stea.fi/documents/2184241/2492102/Itsearviointiopus/9c90fac1-47a8-4bdc-a35f-9b22d9020080/> . Luettu 23.11.2017.

Tampereen yliopiston Porin yksikkö (2016). Porin sosiaalitieteellinen oppimiskeskittymä –hanke (POSOK) Saatavilla: <https://www.uta.fi/yky/pori/posok.html>. Viitattu 24.10.2017.

Tidd, J., Bessant, J., & Pavitt, K. (1997) *Managing innovation. Integrating Technological, Market and Organizational Change*. Chichester: Wiley

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. (2009) *Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi*. Helsinki: Tammi.

Vähämäki, J. (2006). Älyn kollektiivisuus ja sen hallinta. Teoksessa Jaana Parviainen (toim.) *Kollektiivinen asiantuntijuus*. Tampere University Press, 82-114.

Liite 1 Teemahaastattelurunko

POSSE: Teemahaastattelurunko

Motivaatio

- Kerro minkälaisessa yrityksessä/järjestössä toimit? Toimiala, paljon työntekijöitä, minkälaisia palveluita?
- Minkälainen koulutustausta sinulla on ja miten päädyit nykyiseen työhösi?
- Miten näet yrityksesi/järjestösi tuottaman palvelun/toiminnan merkityksen sotehy-palveluiden kentällä?

Orientaatio

- Minkälaisia muutoksia toimialallasi on tapahtunut viimeisten viiden/kymmenen vuoden aikana?
- Minkälaisia uudistuksia? Ovatko ne edistäneet työnteokoasi tai haitanneet sitä?
- Mitä haasteita kohtaat päivittäin/viikoittain työssäsi? Mistä ne johtuvat?
- Miten ongelmia on pyritty ratkomaan?
- Onko teillä tai alallasi hyödynnetty asiantuntijatyötä ongelmien ratkomiseen? Minkälaisia kokemuksia?

SOTE ja vastuullinen yrittäjäyys

- Millainen merkitys tuottamallasi palvelulla on hyvinvoinnin toteutumisen & edistämisen näkökulmasta?
- Millaisia muutoksia odotat SOTE-uudistuksen tuovan toimialallesi?
- Mitä vastuullinen yrittäjäyys tarkoittaa sinulle ja miten se toteutuu toiminnassanne?

Työllistyminen

- Millä asioilla on omalla alallasi työllistymisen kannalta eniten merkitystä?
- Mitä tiedät Porin yliopistokeskuksesta?
- Mitä ajattelet yhteiskuntatieteiden opiskelijan mahdollisuuksista työllistyä alallasi? (Sosiaalityö, sosiaalipolitiikka, sosiologia)
- Tiedätkö hakeutuuko/ työskenteleekö alallasi yhteiskuntatieteitä opiskelleita?
- Onko sinulla kuvaa erityisosaamisesta, jota yhteiskuntatieteiden opiskelu korkeakoulutasolla voisi tuoda omalle alallesi töihin haluavalle?
- Mitä yhteiskuntatieteiden opiskelijat voisivat tehdä parantaakseen mahdollisuuksiaan työllistyä alallesi?

- Miten yhteiskuntatieteiden opiskelijat voisivat tuoda osaamistaan paremmin esille töitä hakiessaan?
- Mitä (uutta) voisi kehittää?

Monialaisuus ja opiskelijayhteistyön mahdolliset jatkumot

- Miten monialaisuus näkyy omassa työssäsi? Liittykö siihen haasteita jokapäiväiselle toiminnalle?
- Olisitko kiinnostunut osallistumaan syksyllä 2017 järjestettävään monitieteelliseen opiskelijainnovaatiotapahtumaan työelämäasiantuntijan ominaisuudessa, eli olisiko sinulla omaan alaasi tai käytännön työhösi liittyvä visainen kysymys tai ongelma, jota Porin yliopistokeskuksen opiskelijat voisivat innovatiivisesti monialaisissa ryhmissä yhteistyössä ratkoa ja jonka haluaisit tulla tilaisuuteen esittämään? Mikä?
- Millaista innovaatioyhteistyötä odotat monialaiselta opiskelijajoukolta POSSE-tapahtumassa?
- Olisitko kiinnostunut muunlaisesta opiskelijayhteistyöstä? Minkälaisesta? Entä mentoritoiminnasta?

Liite 2 Kirjoituspyyntö

KIRJOITUSPYYNTÖ



Hei!

POSSE on Tampereen yliopiston Porin yksikön projekti, joka on osa POSOK (Porin sosiaalitieteellinen oppimiskeskittymä) –hanketta. POSSEn tavoitteena on tuoda opiskelijoita ja työelämää lähemmäs toisiaan. Käytännössä POSSE –projektissa tuodaan sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan yrittäjien ja yhdistysten työelämän haasteita ja pulmia monitieteisten opiskelijaryhmien ratkottavaksi. Porin yliopistokeskus luo opiskelijoille mahdollisuuden rakentaa itselleen monitieteinen tutkinto ristiinopiskelun avulla sekä tutustua muutenkin muiden tieteenalojen opiskelijoihin Porin yliopistokeskuksessa.

POSSE –projekti kirjoittaa blogia, joka löytyy osoitteesta <https://posseseminaari.wordpress.com/>. Blogiin tuotetaan materiaalia sekä sotehy-alan yrittäjien ja yhdistysten haastattelujen perusteella, että kirjoituspyynnöin mm. yrittäjiltä, yhdistyksiltä, yliopistokeskuksen alumneilta, yliopistokeskuksen henkilökunnalta, jne.

Tiedustelisimmekin nyt sinulta halukkuutta kirjoittaa blogiteksti POSSEn blogiin? Tekstin tulisi käsitellä joitain seuraavista teemoista:

- ❖ opiskelijoiden asiantuntijuuden hyödyntäminen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialalla
- ❖ monitieteiset opiskelijaryhmät ja niiden hyödyntäminen työelämän pulmien ratkaisussa
- ❖ yhteiskuntatieteiden-/yliopistokeskuksen opiskelijoiden työllistyminen Satakunnan alueelle – mahdollisuudet ja haasteet
- ❖ yliopistokeskuksen opiskelijoiden ja työelämän kohtaaminen: mahdollisuudet ja haasteet
- ❖ sotehy-alan/työelämän kuumimmat kysymykset ja haasteet
- ❖ opiskelijat asiantuntijoina; hyvä idea vai vieras ajatus

Tekstin pituutta ei ole rajattu.

Blogia jaetaan ja markkinoidaan enenevässä määrin loppukesästä ja alkusyksystä, jolloin sinne aletaan syöttää blogitekstejä. Tämä ajankohta myös siksi, että olemme järjestämässä 19.9 opiskelijoille ja työelämän toimijoille posse-seminaarin/workshop- tilaisuuden, jota haluamme samalla markkinoida heti alkusyksyllä opintojen alkaessa.

Jos haluat kirjoittaa blogiimme, laitathan blogitekstin osoitteeseen noora.elonen@uta.fi tai eveliina.kaukkila@uta.fi. Toivoisimme saavamme tekstit alkusyksyn aikana.

Kesäisin terveisin Porin posselaiset,

Eveliina Kaukkila, YTM, eveliina.kaukkila@uta.fi

Noora Elonen, YTM, noora.elonen@uta.fi

Liite 3 Posse @UCPori –tapahtuman mainos



Posse @UCPORI

19.9.2017
KLO 12.15-16.00

PORIN YLIOPISTOKESKUS
AUDITORIO 125

OPISKELIJOIDEN JA SOSIAALI-, TERVEYS- JA HYVINVOINTIALAN TOIMIJOIDEN KOHTAUSPAIKKA.

TULE KERÄÄMÄÄN KOKEMUSTA MONIALAISESTA JA MONITIETEISESTÄ ONGELMANRATKONNASTA!

KENELLE?
KAIKILLE UCPORIN OPISKELIJOILLE SEKÄ SATAKUNNAN SOSIAALI-TERVEYS- JA HYVINVOINTIALAN PALVELUITA TUOTTAVILLE.

OHJELMA

SAATESANAT:
POSOK-hanke Ossi Eskelinen

BUUSTAUSPUHEENVUOROT:
Milja Karjalainen,
Satakunnan yhteisökeskus
Tuomas Nyman, Sportevo Oy
(Movelt®, BabyFit®, Seniors™)

VERSTAS:
Posse on pitkin vuotta kerännyt sotehy-
alan toimijoiden polttavimpia pulmia, joita opiskelijat pääsevät yhdessä ratkomaan.

Ankaran aivotyöskentelyn lomaan Posse tarjoaa vatsan täytettä & mahdollisuuden kehon rentoutukseen. Iltapäivän päätös

OSALLISTUMISESTA TODISTUS

MUISTA ILMOITTAUTUA ETUKÄTEEN!
Linkki ilmoittautumislomakkeeseen
Facebook-tapahtumassa POSSE @ucpori

Tiity meidän posseen!

Liite 4 Innovaatioposterit



TARVE:

VASTENTAHTOINEN YKSINÄISYYS AIHEUTTAA PAHOINVONTTIA JA TERVEYDELLISIÄ ONGELMIA

RATKAISU:

Mikä minua kiinnostaa -lista

Kerrostalojen rappukäytäviin voidaan asettaa listat johon voi kirjata omat kiinnostuksen kohteet. Näin pyritään kokoamaan ihmisiä joilla on sama mielenkiinnon kohde yhteen. Ideaa voi laajentaa koskemaan asuinalueita tai sitten listan voi kerätä jossakin järjestön verkkoportaaliin.

#Yksinäisyysellekyyttä -"ämpäri"-kampanja

Idean pohja-ajatuksena on että järjestö houkuttelee ihmisiä tulemaan tapahtumaan jonkin "palkinnon" toivossa, mutta palkinto annetaan hänen tuomalle kaverille.

Lähioemäntä ja -isäntä

Järjestö voi asettaa jonkun toimimaan lähioemäntänä tai -isäntänä. Tavoitteena on että tämä henkilö on linkkinä ihmisten välillä ja ohjaa ihmisiä yhteen ja edistää yhteisöllisyyttä.

Kampanjapäivä #naapurikahville

Suomalaiset ovat kahvikansaa sydämeään. Järjestetään teemapäivä jolloin kahvitellaan pienemmissä ja vähän isommissa porukoissa. Tavoitteena päivällä on yhdistää kahvitelu ja tutustuminen naapureihin kahvihetken kautta.

#kaverinkauttatutuks

Pyritään tavoittamaan ihmiset jotka tuntevat yksinäisen ja saada motivoimaan hänet ottamaan yhteyttä yksinäiseen. Kaverinkauttatutuks sisältää idean että yksinäinen lähtee

helpommin toimintaan mukaan jonkun tutun kautta kuin täysin vieraan ihmisen innoittamana. Ideaa voi soveltaa myös järjestötoiminnassa siten että markkinoidaan järjestötoimintaa jäsenistön kautta.

Vinkkipuhelin

Järjestöllä on käytössä vinkkipuhelin, jonne voi soittaa mikäli kokee yksinäisyyttä tai järjestölle voi vinkata yksinäisestä ihmisestä.

Motivoidaan yksinäinen tulemaan mukaan porukkaan toisten tarpeiden kautta

Kukaan ei halua tulla leimatuksi yksinäiseksi, joten yksinäisyyden estämiseksi ja vähentämiseksi tapahtuva toiminta ei saa sisältää sitä että ketään lokeroidaan "yksinäiseksi". Toimintaan liittymisen motivoivana tekijänä on oltava aina jokin muu tarve kuin pelkästään yksinäisyyden poistaminen. Yksi lopputuluma toiminnalla on kuitenkin yksinäisyyden väheneminen.

Kokemusasiantuntija

Ihmiset jotka ovat päässeet yksinäisyydestä motivoivat yksinäisiä tulemaan porukkaan mukaan. Jaetaan kokemuksia ja kehitetään uutta porukassa. Uskalletaan puhua yksinäisyydestä, eikä pidetä sitä tabuna. Monella on varmasti kokemusta yksinäisyydestä tavalla tai toisella. Yksinäisyys on kuitenkin asia joka voi tulla vastaan yllättävän elämän tuoman muutoksen kautta.

HYÖDYT:

KÄYTTÄMÄTÖNTÄ
POTENTIAALIA
LÖYTYY KUN IHMISET
TOIMIVAT YHDESSÄ

RYHMÄSSÄ
ELÄMÄN LAATU
JA MIELEKKYYS
PARANEVAT

HYÖTYÄ MYÖS
YHTEISKUNNALLE KUN
YKSINÄISYYS KORVAUTUU
YHTEISÖLLISYYDELLÄ



TARVE:

1) MITEN MOTIVOIDA PALVELUNKÄYTTÄJÄKSI TAUSTAAN (ESIM. SOSIOEKONOMINEN ASEMA) KATSUMATTA KÄYTTÄMÄÄN SÄHKÖISTÄ PAINONHALLINTASOVELLUSTA?

2) MITEN SOVELLUS VOI KORVATA AIDON KIRITTAJÄN/ LENKKIKAVERIN?

3) MITÄ UUTTA SOVELLUS VOI TARJOTA?

RATKAISU:

1) VERKKOPUNTARIN PITÄÄ MENNÄ IHMISTEN ELINYMPÄRISTÖÖN. MARKKINOINTIA ON TEHTÄVÄ OIKEAA KANAVAA PITKIN JA OIKEAN "TYYPIN" ESITTÄMÄNÄ (ESIM. ESIKUVA, BLOGIT, SOME, YOUTUBE).

2) KÄYTTÄJÄN SITOUTTAMINEN PALVELUN KÄYTTÖÖN. ESIM. LUOMALLA SOSIAALINEN PAINO (VRT. LENKILLE MENOSTA SOPIMINEN KAVERIN KANSSA). PALKITSEVUUDEN HUOMIOIMINEN.

3) UUSI TERVEELLINEN YHTEISÖ- VIRTUAALITODELLISUUS/ PELIKENTTÄ (VRT. POKEMON GO TAI TERVEYS-LIIKUNTA-HYVINVOINTI-TINDER). MAHDOLLISUUS LÖYTÄÄ ITSELLE UUSI RYHMÄ/YHTEISÖ TAI LENKKIKAVERI.

HYÖDYT:

TERVEYSHYÖTY JA HYVINVOINNIN TUKEMINEN

KUSTANNUSTEHOKKUUS

YHTEISKUNNALLINEN HYÖTY JA IHMISTEN AKTIVOIMINEN

NUORTEN OSALLISTAMINEN

→ PAINO- JA TERVEYSONGELMIEN ENNALTAEHKÄISY



TARVE:

AMMATILLISISSA OPPILAITOKSISSA KOULUPUDOKKAIDEN MÄÄRÄ ON SUURI. PELKÄSTÄÄN WINNOVASTA TIPAHTAA NOIN 300 OPPILASTA VUOSITTAIN. MILLAISTA TUKEA OPISELUJAT TARVITSISIVAT OPISELUJEN JATKAMISEEN? ONKO AMMATILLISTEN OPPILAITOSTEN YMPÄRISTÖ JA KOULUTUS OIKEANLAISTA? MITEN SAAMME OPISELUJAT JATKAMAAN KOULUN PENKILLÄ?

RATKAISU:

Vaihtamisen mahdollisuus eri linjojen välillä
→ ei tuomita epäonnistujaksi, vaan tarjotaan uusia mahdollisuuksia

Oppisopimuspaikkojen lisääminen tärkeää

Monialainen yhteistyö eri linjojen välillä. Esim. lähihoitajaopiskelijat ja sähköasentajaopiskelijat voisivat yhdessä tehdä projektina esim. sairaalasänkyä, lähihoitajaopiskelijat keskittyvät ergonomiaan ja potilaan hyvinvointiin, sähköasentajat tekniseen puoleen.

Ei mennä negaation kautta, keskitytään enemmän oppilaan vahvuuksiin ja lisäämään positiivista puhetta.

Motivaation lisääminen → koko luokan/ryhmän yhteiset projektit, kaikki puhaltavat yhteen hiiileen ja toimivat kohti yhteistä tavoitetta sekä muita aineita voisi opiskella projektin yhteydessä esim. englantia ja matematiikkaa.

Nuoret mukaan opintosuunnitelmien ja sisältöjen suunnitteluun, tuoreet ideat

Opettajien koulutusta tulisi kehittää

HYÖDYT:

KESEKYYTTÄJÄJEN
MÄÄRÄ VÄHENEE

KAIKKI
HYÖTYVÄT:
YKSILÖ, YHTEISÖ
JA YHTEISKUNTA

OPISELUJOIDEN
TYÖN LAATU
PARANEE

NUORTEN IMAGO
PARANEE

NUORTEN ITSETUNTO PARANEE,
JONKA SEURAUKSENA MYÖS
HEIDÄN LUOTTAMUS OMAAN
AMMATTITAITOONSAA
KASVAA JA HEIDÄN AMMATTI-
IDENTITEETTINSÄ KEHITTYY



TARVE:

SoTeHy (Sosiaali-, terveys- ja hyvinvointiala) -kenttä on pirstaloitunut ja tarve sen yhtenäistämiseksi on ilmeinen. Eri hankkeet, rahoittajat ja niiden toteuttajat toimivat omissa poteroissaan ilman yhteistä koordinaatiota, tahtotilaa ja päämäärää. Toimijoiden erilaisen osaamisen saattaminen yhteisen verkoston käyttöön olisi ensiarvoisen tärkeää. Tavoite on havaita uusia toiminnallisuuksien innovaatioita ja saada ne jalkautumaan hanke-kentälle.

Käyttämämme menetelmä on kentällä olevien esteiden murskaaminen: Salailu, kapulakieli, jargon, poterointi, yhteistyöhaluttomuus, arkuus jne.

Lopulta havaitsimme, että vuorovaikutuksen lisääminen hanke-kentällä on kokonaisvaltaisesti tavoittelemamme arvo.

RATKAISU:

PIRSTALEISUUDESTA EHEYTEEN RATKAISUKSI KEHITIMME DIGITAALISEN KOHTAAMISALUSTAN, JOKA SAATTAÄ TOIMIJA TAVOITUKSEEN KESKENÄÄN. SOTEHY-TOIMIJA VOIVAT LÄHESTYÄ TOISIAAN HELPPOKÄYTTÖISEN JA VISUAALISEN SOVELLUKSEN AVULLA, JOSSA NE LÖYTÄVÄT TOISENSA. RAHOITTAJAT TOIMIVAT YHDESSÄ JULKISEN SEKTORIN KANSSA PALVELUN YLÖSAJAMISESSA, JOKA LUO DIVERSITEETISTÄ YKSEYDEN.

HYÖDYT:

Sovellus tuo selkeyttä niin hankkeiden toteuttajille ja rahoittajille, mutta myös hankkeiden lopputuotteiden tai palveluiden käyttäjille. Tällä tavalla raha ja tekijät kohtaavat toisensa tehokkaammin ja nopeammin. Pelkästään tämä luo lisäarvoa SoTeHy-alan toimijoille, mutta yhtenäinen rakenteen luomat kohtaamiset on omiaan tuomaan myös uusia innovaatioita. Myös muutoksen tuoma WAU-ilmiö ruokkii innostusta alalla ja uusien ajatusten kukoistusta.



TARVE:

TARPEENA ON **HYVINVOINTIA EDISTÄVÄN TIEDON VÄLITTÄMINEN** NIIN, ETTÄ KOHDERYHMÄ MYÖS OMAKSUU JA HYÖDYNTÄÄ SITÄ. TIETOA TULEE OLLA SAATAVILLA VAIVATTOMASTI MATALALLA KYNNYKSELLÄ JA JOKAISELLE SOPIVALLA TAVALLA.

RATKAISU:

Ratkaisuna tehtävään on yhteisöllisyyden mahdollistaminen ja yhteisöissä tapahtuva hyvinvointitiedon jakaminen ihmisten arkisissa toimintaympäristöissä. Näitä ovat esim. työyhteisöt, naapurustot, lähialueen liikunta- ja harrastuspaikat sekä taloyhtiöt. Yhteisöllisyyttä voidaan tukea tarjoamalla maksuttomia tai mahdollisimman edullisia tiloja, jotka mah-

dollistavat asukkaiden omaehtoisen toiminnan. Tiloja voivat olla esimerkiksi taloyhtiöiden kerho- huoneet, leikkipuistot ja muut ulkoilupaikat sekä nuokkarien kaltaiset tilat kaiken ikäisille. Soteh- alan ammattilaiset voivat niin ikään toimia näis- sä yhteisöissä. Hyvinvoinnin ja hyvinvointitiedon on tärkeää olla helppoa, arkista ja mielekästä.

HYÖDYT:

RATKAISUMME **VAHVISTAA IHMISTEN SOSIAALISIA VERKOSTOJA** JA VOI ESIMERKIKSI **VÄHENTÄÄ YKSINÄISYYTTÄ**. VERTAISTUKI ON TEHOKAS KEINO EDISTÄÄ HYVINVOINTIA JA ESIMERKIKSI JURRUTTAA UUSIA TAPOJA. RATKAISUMME MAHDOLLISTAA HYVINVOINNIN EDISTÄMISEN USEILLA ULOTTUVUUKSILLA NIIN FYYSISEN, PSYYKKISEN KUIN YHTEISKUNNALLISENKIN HYVINVOINNIN SAROILLA. SE MYÖS VÄHENTÄÄ TARVETTA INTERVENTIOIDA AMMATTILAISTEN TOIMESTA.

Liite 5

Posse-kehittämistoiminnan Facebook –sivun (Porin Posse) julkaisujen kokonaiskattavuudet

JULKAISUVIESTI (24kpl)	JULKAISTU (pvm)	JULKAISUN KOKONAISKATTAVUUS ELINIKÄNÄ <i>Elinikä: niiden ihmisten kokonaismäärä, joille sivujulkaisua näytettiin. (yksittäiset käyttäjät)</i>
Vuoden Posse on selvillä! Voittajaksi selviytyi äänestyksen sekä raadin yhteispäätöksellä tiimi nro 4 eli SOTEHY GOES TINDER! Onnea voittajatiimille innovatiivisesta ja kiinnostavasta ratkaisusta! 🏆🏆	20.10.2017	204
Lue Possen blogista yhteiskuntatieteiden opiskelijan Tellu Rosenqvistin mietteitä opiskelusta sekä työllistymisestä. Rosenqvistille Posse onkin jo tuttu! Mutta mistä? http://wp.me/p8q9dh-4G	6.10.2017	119
Posse seikkailee tällä kertaa Harjavallassa tutustumassa kolmannen sektorin palveluntuottajaan, asumispalveluja tarjoavan Tukiranka ry:n toimipisteeseen Hiittenhoviin. Pohdintaa herättivät erityisesti sote-uudistus sekä tiedonkulun kysymykset. Lue blogista lisää Possen ja Hiittenhovin asumispalvelujen johtajan Elina Peltosen kohtaamisesta. http://wp.me/p8q9dh-4r	29.9.2017	158
Äänestä Vuoden Posse! 19.9 Posse @UCPori –tapahtumassa ratkottiin työelämän pulmia viiden ryhmän voimin. Ratkaisut koottiin postereihin, jotka ovat esillä myös yliopistokeskuksella (kirjaston käytävällä). Äänestysaikaa on lokakuun 15. päivään asti. Äänestää voit tykkäämällä parhaasta innovaatiosta: eniten tykkäyksiä saanut innovaatio yhdessä asiantuntijaraadin päätöksellä pääsee ALL IN -hankkeen yrittäjyyden pop up-kisan finaaliin (ALL IN PITCH) ja on Vuoden Posse!	26.9.2017	389
”Osallisuuden ja osallistumisen kautta ihmiset voivat rakentaa omaa ja yhteisönsä hyvinvointia ja vaikuttaa paikallisiin toimintakäytäntöihin.” Sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan kentällä meneillään olevat suuret uudistukset tuovat mukanaan monia haasteita ja pulmia. Miten käy paikallisuuden ja lähiyhteisöjen hyvinvoinnin? Tätä pohtii possen blogissa väitöskirjatutkija Ronja Kuokkanen . http://wp.me/p8q9dh-4e	26.9.2017	56
Posse tänään Tiedeareenassa (y) Lue abstrakti -> #ucpori #tiedeareena	22.9.2017	218

Lue Possen blogista vielä eilisen POSSE @UCPori -tapahtuman tunnelmista! Possen voi bongata seuraavan kerran perjantaina 22.9 TiedeAreena 2017 tapahtumassa. http://wp.me/p8q9dh-4N	20.9.2017	46
Posse kiittää tasapuolisesti ihan jokaista, joka mahdollisti tämän päivän tapahtuman! ^_^ Päivän innovaatiot julkaistaan lähipäivinä; olehan kuulolla!	19.9.2017	143
Karvin johtaja Harri Peltoniemi kertoo blogissa mietteitään Porin yliopistokeskuksen monitieteisen asiantuntijuuden paremmasta hyödyntämisestä. Lue possen blogista, mitä tarkoittaa joukkoistaminen ja miten sitä voidaan hyödyntää työelämän pulmien ratkaisemisessa! http://wp.me/p8q9dh-40	14.9.2017	134
Mitä tiedät ravintoneuvonnasta? Yrittäjä Susan Vaarne-Perämäen (Friski Olo) mukaan ravintoneuvonta tulisi nähdä vahvemmin ennaltaehkäisevänä palveluna. Lue aiheesta lisää Possen blogista! http://wp.me/p8q9dh-4I	12.9.2017	<u>3072</u>
Enää 8 yötä ^_^ Vielä ehdit ilmoittautua mukaan meidän posseen!!	11.9.2017	408
Milja Karjalainen(Satakunnan yhteisökeskus) tuo kiinnostavalla tavalla esille, miten monitieteiset opiskelijaryhmät voivat olla merkittävä uusien näkökulmien tuoja työelämässä. Uusille näkökulmille on aina tarvetta! Lue lisää Karjalaisen ajatuksista Possen blogista! http://wp.me/p8q9dh-3S	7.9.2017	<u>788</u>
Posse vieraili Moveit -salilla tapaamassa innostavaa tyyppiä Tuomas Nymania. Nymanin mukaan digi ja sote pitäisi saattaa yhteen! Mitä tämä tarkoittaa? Tämä ja paljon muuta selviää Possen blogista! http://wp.me/p8q9dh-4D	5.9.2017	114
Monitieteisyys on yllättävän merkittävä asia, kirjoittaa SYY -liiton Jaakko Kalske. Miksi näin? Lue possen blogia ja ota selvää! http://wp.me/p8q9dh-3O	31.8.2017	91
Porin yliopistokeskuksen opiskelijat JA sotehy-alan yrittäjät ja yhdistystoimijat! Ilmoittautukaa mukaan Posse @UCPori -tilaisuuteen 19.9 klo 12.15-16 Porin yliopistokeskuksella! Ilmoittaudu 11.9 mennessä https://elomake3.uta.fi/lomakkeet/19542/lomake.html e-lomakkeella Luvassa uudenlainen, monitieteinen, innostava ja innovatiivinen tilaisuus, joten kannattaa olla mukana! Ole asiantuntija! 📄	29.8.2017	<u>809</u>
Posse seikkailee taas Kankaanpäässä selvittelemässä työelämän haasteita ja tutustumassa sotehy-alan kenttään. Mitä palveluja tuottaa kolmannen sektorin toimija Kaseva ry ? Entä miten Kasevan toiminnanjohtaja Jaakko Viitala ohjeistaa opiskelijoita työnhaussa. Tämä selviää Possen blogista. http://wp.me/p8q9dh-4y	29.8.2017	125

Asiakasosallisuus on yksi sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialan ajankohtaisista haasteista. Satakunto-hankkeen projektisuunnittelija Minka Leino-Holm (Satasote kuntoutus- ja työllisyshankkeet) kertoo lisää, mitä asiakasosallisuus tarkoittaa ja miten he Satasote:n Satakunto-hankkeessa pyrkivät sitä edistämään! http://wp.me/p8q9dh-3H	24.8.2017	336
Erityisesti sosiaalityöntekijän osaamisesta voisi olla hyötyä psykoterapian alalla, valaisee Psykoterapiapalvelu Merituulin yrittäjä Mirja Nurmi. Mitä muuta selvisi Possen ja Nurmen keskusteluissa, lue Possen blogista! http://wp.me/p8q9dh-4o	22.8.2017	16
"Opiskelijat tuovat aina tullessaan osaamista ja innovatiivisuutta. Pitkään työtä tehneenä oma katsantokanta väkisinkin urautuu ja työhön suhtautuu enemmän tai vähemmän tuttuun ja turvalliseen tukeutuen." Opiskelijoiden asiantuntijuutta siis arvostetaan työelämässä! Lue järjestösuunnittelija Pirjo Rissasen (Avustajakeskus https://www.facebook.com/avustajakeskus/) kirjoitus Possen blogista! http://wp.me/p8q9dh-3u	17.8.2017	455
Posse seikkailee tällä viikolla Kankaanpäässä paikassa Combi Kuntokeskus. Miten saada ihmiset kuntokeskuksen kynnyksen yli, siinäpä vasta pulma. Kuka ratkaisee? http://wp.me/p8q9dh-4j	13.8.2017	864
Possen blogista voit lukea Lounais-Suomen Liikunta ja Urheilu ry:n terveysliikunnan kehittäjän mietteitä liikunnan merkityksestä sekä eri toimijoiden yhteistyöstä ihmisten liikkumisen edistämiseksi! https://posseseminaari.wordpress.com/2017/08/11/terveydenhuolto-ja-liikuntatoimijat-yhteisiin-terveystalkoisiin/	11.8.2017	139
"... opiskelijavetoinen POSSE tarjoaa kehittyneen mahdollisuuden hoitaa opiskelijoiden työelämälähtöisyyttä ja yhteistyötä satakuntalaisten työnantajien kanssa." Ensimmäisen blogi-julkaisun takaa löytyy posselaisen, POSOK-hankkeen työelämäkoordinaattorin Ossin mietteitä. https://posseseminaari.wordpress.com/2017/08/08/posse-opiskelijoiden-ja-tyoelaman-kohtaamispaikka/	8.8.2017	195
Tästä se alkaa, nimittäin POSSEn blogi-sarja! Luvassa Satakunnan alueen sosiaali- terveys- ja hyvinvointialan ajankohtaisia kuulumisia, sekä havaintoja Porin yliopistokeskuksen uumenista että jopa isolta kirkolta asti! Opiskelija, yrittäjä, palveluntuottaja, kuka oletkaan, pysyhän linjoilla ja seuraa Possen blogia!! https://posseseminaari.wordpress.com/2017/08/06/johdanto-blogiin/	6.8.2017	196
POSSE @UCPori	6.8.2017	19

Liite 6 Työpajan/Ryhmiä haasteet

RYHMÄ 1

Yksinäisyys ja yksin jääminen ovat tänä päivänä suurimpia riskejä hyvinvoinnille, arvioi hyvinvointipalveluita tuottavan järjestön edustaja. - Yksinäisyyden kokeminen koskettaa kaikkia ikäluokkia.

Miten yksinäisyyttä voisi lähteä ratkomaan Satakunnan alueella? Entä miten löytää/ motivoida yksinäiset tai riskinalla olevat lähtemään mukaan järjestötoimintaan?

RYHMÄ 2

Verkkopuntari

Saisitteko päähkinämme pureskeltua? Nyt teillä on tilaisuus päästä osallistumaan ja vaikuttamaan Verkkopuntari-verkkopalvelutuotteemme kehittämiseen. Verkkopuntari on olemassa oleva, terveydenhuollon ammattilaisten työkalu painonhallintaryhmiin (www.verkkopuntari.fi).

Me Satakunnan Sydänpää ry:ssä olemme elokuussa 2017 polkaisseet käyntiin Verkkopuntari 2.0 -hankkeen, jonka tavoitteena on: 1. Kehittää Verkkopuntari-verkkopalvelutuotetta ja 2. Luoda järjestö-kunta-maakunta - toimintamalli.

Terveystuollon ammattilaisina katselemme maailmaa ”omasta kuplastamme”. Tästä syystä kaipaaisimme tuoreita, monitieteisiä ajatuksianne siitä, miten kehittäisitte verkkopalvelutuotettamme.

Tällä hetkellä toiminnassa on ryhmämuotoisen ohjauksen mahdollistava Moodle-pohjainen Verkkopuntari. Kaikki eivät kuitenkaan halua osallistua ryhmiin, joten haluamme myös luoda ryhmäosallistumisen rinnalle vaihtoehtoksi ns. yksilöväylän, jonka prototyyppi luodaan syksyn 2017 aikana. Yksilöväylä on alustavasti ajateltu luoda virtuaalikirja-muotoisena, vrt <http://virtuaalikirja.fi/painepuntari/>. Hyödynnämme yksilöväylän luomisessa osin olemassa olevan Verkkopuntarin sisältöä. Tavoitteemme on, että Verkkopuntarin läpileikkaavana teemana olisi vaikuttava elintapaohjaus ja ohjelma olisi mobiilisti ketterä käyttää.

Alla pureskeltavat päähkinämme. Mitä konkreettiset ehdotukset, sen parempi kokeilumme kannalta!

- Miten huomioisit motiivoinnin sisällön tuotossa? Entä erilaiset oppijat, jos tietoa olisi saatavilla esim.
- kirjoitettuna, kuultuna, nähtynä – sekä tiivistetysti ja enemmänkin lisätietoa janoaville?
- Miten selkiyttäisitte nykyisen Verkkopuntarin sisältöä?
- Onko virtuaalikirjan lisäksi ehdottaa jotain muuta, kustannuksiltaan edullista oppimisalustaa?
- Haluaisitko osallistua asiantuntemuksellasi 4.10.2017 klo 14 alkavaan projektityöryhmään? Voit myös ilmiäntää kaverisi.

Ystävällisin terveisin,
 Johanna Toivola
 Projektikoordinaattori, fysioterapeutti YAMK
 johanna.toivola@sydan.fi

Terhi Saari-Hannibal
 Projektisuunnittelija, sairaanhoitaja
 terhi.saari-hannibal@sydan.fi

Verkkopuntari 2.0 - Työikäisten toimintakyvyn parantamiseksi -hanke toteutuu vuosina 2017-2020, osana Sosiaali- ja terveysministeriön Suomi 100-avustusohjelmaa. Verkkopuntari 2.0 -hanketta rahoittaa sosiaali- ja terveysministeriön yhteydessä toimiva, itsenäinen valtionapuviranomainen sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus (STEA).

RYHMÄ 3

Ammatillisissa oppilaitoksissa koulupudokkaiden määrä on suuri. Pelkästään Winnovasta tipahtaa noin 300 opiskelijaa vuosittain.

Oppilaitokset ovat tehostaneet oppilaille osoitettuja tuki- ja ohjauspalveluista, mutta siitä huolimatta osa opiskelijoista jättää opinnot kesken.

Miten tämä ongelma ratkaistaan? Millaista tukea opiskelijat tarvitsisivat opiskelujen jatkamiseksi? Onko ammatillisten oppilaitosten ympäristö ja koulutus oikeanlaista?

Miten saisimme opiskelijat jatkamaan koulun penkillä?

Ystävällisin terveisin,
 Sanna Paala
 Koordinaattori, Porin Me-talo Satakunnan yhteisökeskus
 Otavankatu 3, 28100 Pori
 puh. 044-242 9627
 sanna.paala@yhteisokeskus.fi www.yhteisokeskus.fi

RYHMÄ 4

Sotehy -alalla tehdään paljon kehittävää ja innovatiivista työtä. Erilaisia hankkeita ja kehittämisohjelmia on lukuisia, puhumattakaan opinnäytetöistä sekä organisaatioiden että järjestöjen omista projekteista.

Jotta kenenkään ei tarvitsisi keksiä pyörää uudelleen, miten saataisiin hyvä, eli tieto ja kokemus, kiertämään ja kaikkien saataville? - Myös niiden, jotka asioista päättävät.

RYHMÄ 5

Miten saada asiakkaat kuntokeskuksen kynnyksen yli?

RYHMÄ 6

Miten mahdollistaa ihan jokaiselle hyvinvointia edistävän ja vaikuttavan informaation saatavuus?

Liite 7 Tiedeareenan abstrakti

Eveliina Kaukkila & Noora Elonen

Yhteiskuntatieteiden tiedekunta, Tampereen yliopisto, Porin yksikkö

eveliina.kaukkila@uta.fi & noora.elonen@uta.fi

Monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden hyödyntäminen Satakunnan alueen sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalvelujen kehittämisessä

Sosiaali-, terveys- ja hyvinvointiala on murroksessa. Ajankohtaisen sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen yhteydessä on esitetty toteutettavan monia rakenteellisia muutoksia, jotka koskettavat niin julkista, yksityistä kuin kolmatta palvelusektoria (STM 2017). Satakunnan alueella toimii lukuisia pieniä ja keskisuuria sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalveluita tuottavia yrityksiä sekä kolmannen sektorin toimijoita, joita alaa kattavat rakenteelliset murrokset koskettavat suoraan sekä välillisesti. Digitalisaatio ja mobilisoituminen sekä murroksen myötä rakentuvat uudenlaiset palvelutarpeet, unohtamatta väestön ikärakenteen muutosta, haastavat sotehy (sosiaali-, terveys- ja hyvinvointiala) -kentän toimijoita: Tarvitaan kattavaa, uudenlaista ja innovatiivista asiantuntijuutta.

Porin yliopistokeskus muodostaa ainutlaatuisen monitieteisen opiskelija-kollektiivin, jossa tarjotaan tutkinto-opetusta neljän eri yliopiston alla. Posse –projektin (POSOK-hanke; Porin sosiaalitieteellisen oppimiskeskittymän opiskelijainnovaatioprojekti, 2017) lähtökohtana oli kartoittaa voisiko monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden kautta tuottaa uusia ja innovatiivisia ratkaisuja ajankohtaisiin sotehy-kentän haasteisiin yrityksiä ja palveluita tuottavia kolmannen sektorin toimijoita palvellon.

POSSE –projekti lähestyy monitieteistä asiantuntijuutta yhteistyön ja yhdessä tietämisen näkökulmasta. Tietämisellä tarkoitetaan henkisiä voimavaroja, inhimillistä pääomaa, käyttäytymismalleja ja ajatuskuvioita, jotka ovat erottumaton osa ihmisten välistä konkreettista vuorovaikutusta. Yhteiskunnan uudistumisen elinehtona pidetään älykkyyteen perustavaa tietämistä. Yhteiskunnan kehittymisen ja kehittämisen näkökulmasta keskeisenä näyttäytyy kollektiivinen tietämisen muoto, jossa olennaista on kyky tietää, oppia ja jakaa tietoa. (Välimäki 2006, 84-89.) Tätä olettamusta vasten yksi Posse -projektin konkreettisista toiminnoista on ollut blogi-sarjan julkaisu, jonka sisällön tuottamiseen ovat projektin myötä osallistuneet alueen yrittäjät, kolmannen sektorin toimijat, opiskelijat, tutkijat ja muut asiantuntijat.

Projektin alkuvaiheessa työelämän toimijoita kuullen muodostettiin projektin tavoitteelliset teemat. Näitä olivat monialaisuus, yhdyspinnat, rekrytointi, yhdessä tekeminen ja osallisuus. Projektin myötä kerättiin empiirinen aineisto, joka koostuu seitsemästä sotehy-alan yrittäjän tai palveluita tuottavan järjestötoimijan haastatteluista sekä kirjoituspyynnöin saaduista teksteistä. Aineistolähtöisen teemoittelun myötä saavutettiin ymmärrys niistä kysymyksistä, joihin monitieteisellä opiskelija-asiantuntijuudella oletetaan saavutettavan ratkaisuja. Aineiston läpileikkaavana teemana toistuvat tietämiseen liittyvät haasteet ja konkreettiset ongelmat: tiedon kulku, tiedon jakaminen sekä tiedon tuottaminen. Monitieteiseltä opiskelija-asiantuntijuudelta odotetaan ennen kaikkea konkreettisia välineitä tiedonjakamiseen ja edelleen yhdessä tietämisen edistämiseen, joilla käsitettiin päästävän

lähemmäs hyvinvoinnin ydinkysymysten ratkaisua. Projektin myötä mahdollistuu Satakunnan alueen yritys- ja kolmannen sektorin toimijoiden sekä Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden kohtaaminen työpaja-tapahtumassa, jossa toimijat yhdessä monitieteisten opiskelijaryhmien kanssa ratkovat aineistossa esiintyneitä haasteita ja ongelmia.

Projektin eri vaiheiden myötä on selvää, miten monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden hyödyntämiselle innovaatio- ja kehitystyössä on kysyntää. Aineiston valossa huomiota herättävää kuitenkin on, miten heikosti Porin yliopistokeskus koulutustarjontoineen Satakunnan alueella tunnetaan. Sotehy-kentän tietämys yhteiskuntatieteiden opiskelijoiden asiantuntemuksen laadusta jäi myös välttäväksi. Yleisinä opiskelijayhteistyön muotoina nähtiin opintoihin liittyvät harjoittelut ja opinnäytetyöt. Mielenkiintoa ilmaistiin erilaisia projekteja sekä työpajoja kohtaan. Heikko tutkintojen tuntemus vaikutti suoraan toimijoiden vaikeuteen hahmottaa, miten yliopistokeskuksen opiskelijat voisivat työllistyä edustetuille aloille. Monitieteisen opiskelija-asiantuntijuuden hyödyntäminen omien haasteiden ratkaisupyrkimyksissä nähtiin kuitenkin mahdollisuutena, johon haluttiin tarttua. Jatkossa olisikin tärkeää muodostaa jäsenitys siitä asiantuntijuudesta, jota Porin yliopistokeskuksen opiskelijoilla on tarjota Satakunnan alueelle. Tällä olisi Posse –projektin myötä syntyneen ymmärryksen valossa myös opiskelijoiden työllistymistä edistävä vaikutus.

LÄHTEET

Sosiaali- ja terveysministeriö (2017) Sosiaali- ja terveyspalvelut ja valinnanvapaus. Viitattu 5.8.2017. <http://alueuudistus.fi/palvelut-ja-valinnanvapaus>.

Tampereen yliopisto (5.7.2017) Porin sosiaalitieteellinen oppimiskeskittymä -hanke (POSOK). <http://www.uta.fi/yky/pori/posok.html>.

Tampereen yliopisto/ POSOK (2017) Porin yliopistokeskuksen opiskelijainnovaatioprojekti. Viitattu 10.8.2017. <https://posseseminaari.wordpress.com/>.

Välimäki, Jussi (2006) Älyn kollektiivisuus ja sen hallinta. Teoksessa Jaana Parviainen (toim.) Kollektiivinen asiantuntijuus. Tampere University Press, 82-114.

Liite 8 Opiskelijoiden asiantuntijuus –kysely, e-lomake

Yliopistokeskuksen opiskelijoiden asiantuntijuus

Tiedot

* Yliopisto/yksikkö

* Tutkinto-ohjelma/pääaine

* Ikä (syntymävuosi)

Työkokemus kokonaisina vuosina (noin)

* Monettako tutkintoa suoritat parhaillaan?

* Oma asiantuntijuutesi viidellä (5) sanalla?

Mitä ajatuksia sinulle herää siitä, että opiskelijat toimivat asiantuntijoina?

Tietojen lähetys

Tallenna

Kiitos vastauksistasi!

Muistathan tallentaa lomakkeen.

ISSN 1796-0797